

1981, 20. prosince – Sdělení VONS č. 283 „Odsouzení Ivana Kožíška“ o soudním jednání s Ivanem Kožíškem u Okresního soudu v Děčíně a jeho odsouzení pro trestný čin útoku na státní orgán a orgán společenské organizace k nepodmíněnému trestu odnětí svobody.

Dne 10. 12. 1981 projednal senát Okresního soudu v Děčíně za předsednictví JUDr. Jana Gloce trestní věc signatáře Charty 77 Ivana Kožíška, dělníka, bytem v Rumburku, Dlouhá 4, otce dvou dětí. Obžalován byl z trestného činu útoku na státní orgán a orgán společenské organizace podle § 154 odst. 2 trestního zákona,<sup>1</sup> kterého se měl dopustit v dopise adresovaném prezidentu ČSSR ze dne 20. 9. 1981. Tento dopis obsahoval žádost o propuštění ing. Rudolfa Battěka, odsouzeného Městským soudem v Praze (§ 98 podvracení republiky), avšak byl odeslán v době, kdy rozsudek nenabyl dosud právní moci. Větou „domnívám se, že ing. Rudolf Battěk byl odsouzen nespravedlivě“ se Ivan Kožíšek dle názoru prokuratury v Děčíně dopustil urážky Městského soudu v Praze, u něhož si měl nejprve ověřit fakta týkající se případu. (Je známo, že hlavní líčení ve věci ing. Battěka proběhlo za zavřenými dveřmi nejen soudní síně, ale celé budovy Městského soudu v Praze, která byla po dobu konání procesu střežena příslušníky VB i StB.)<sup>2</sup> Inkriminovaný dopis spolupodepsalo osm osob,<sup>3</sup> nikdo z nich se však před Okresním soudem v Děčíně za svůj podpis nepostavil.

Obhájce JUDr. Šrámek<sup>4</sup> vyvrátil vyčerpávající argumentací názor obžaloby a navrhoval zproštění viny. Ivan Kožíšek však byl shledán vinným a odsouzen k sedmi měsícům odnětí svobody nepodmíněně v I. NVS.<sup>5</sup> Obžalovaný ani prokuratura se nevyjádřili, zda použijí proti rozhodnutí soudu opravných prostředků.<sup>6</sup>

*Informace o Chartě 77, r. 4, 1981, č. 12, s. 3.*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> Zpočátku byl případ posuzován jako trestný čin schvalování trestného činu podle § 165/1 tr. zák. a jako trestný čin nadržování podle § 166/1, 2a, posléze pouze podle § 165/1 tr. zák. Dne 11. 11. 1981 překlasifikoval okresní prokurátor v Děčíně JUDr. Pavel Rejman věc na trestný čin útoku na státní orgán a orgán společenské organizace podle § 154 odst. 2. Charakterizoval ji jako napadení Městského soudu v Praze pro údajné nezákonné rozhodnutí ve věci Rudolfa Battěka, tedy jako pomluvu státního orgánu ve výkonu jeho pravomoci. Okresní soud v Děčíně, soudní spis k případu Ivana Kožíška (spis. zn. 1 T 1192/81) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. 4 Rt 237/90.
- <sup>2</sup> K případu Rudolfa Battěka viz sdělení VONS č. 140, 189, 227, 260, 275 a 483, dokumenty č. 141, 190, 228, 261, 276 a 486, a dokumenty č. 1167 a 1173.
- <sup>3</sup> Osm bylo signatářů dopisu i se souzeným Ivanem Kožíškem.
- <sup>4</sup> Celým jménem Jiří Šrámek z Advokátní poradny v Rumburku. Šrámek podle vzpomínek Ivana Kožíška zcela rozboural teze žaloby. V době napsání dopisu totiž nebyl rozsudek Městského soudu v Praze pravomocný, J. Šrámek tedy v této souvislosti uvedl, že by nebylo možné za takových podmínek kohokoliv obhajovat, jelikož princip obhajoby všeobecně spočívá ve snaze vyvrátit tvrzení žalobce – tedy státního orgánu. O Šrámkovi v této souvislosti pochvalně referovala stanice BBC. Rozhovor Lenky Chemišinové s Ivanem Kožíškem a Martinou Kožíškovou, 15. 12. 2008.
- <sup>5</sup> Rozsudek Okresního soudu v Děčíně vyneseny senátem složeným z předsedy JUDr. Jana Gloce a soudců z lidu Antonína Svobody a Marie Blahnové viz in: OS v Děčíně, soudní spis k případu Ivana Kožíška (spis. zn. 1 T 1192/81) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. 4 Rt 237/90. Ivan Kožíšek vykonával trest odnětí svobody v Novém Sedle, k tomu viz rozhovor in: tamtéž.
- <sup>6</sup> Ivan Kožíšek se na radu svého obhájce Jiřího Šrámka neodvolal, a to z obavy, aby jeho čin nebyl překvalifikován na trestný čin pobuřování. Tamtéž.