

1981, 4. listopadu – Sdělení VONS č. 271 o domovní prohlídce v bytě Ivana Kožíška, jeho vzetí do vazby a trestním stíhání pro trestné činy schvalování trestného činu a nadřezování za vypracování a šíření petice požadující propuštění Rudolfa Battěka.¹

Dne 31. 8. 1981 byl v Rumburku, okr. Děčín, zadržen dělník Ivan Kožíšek, nar. 22. 9. 1948, bydlištěm Rumburk, Dlouhá 4, signatář Charty 77, protože sepsal a sbíral podpisy (v místních restauracích a hostinci) pro otevřený dopis, adresovaný prezidentu republiky dr. Gustávu Husákovi, za propuštění ing. Rudolfa Battěka.² Tento dopis podepsalo 7 osob, jež byly rovněž vyšetřovány.³

Dne 2. 9. 1981 byla v jeho bytě provedena domovní prohlídka. Prokurátor (podpis nečitelný)⁴ tak rozhodl na základě doznání I. Kožíška, že má doma i další závadné tiskoviny v souvislosti s členstvím ve skupině protisocialisticky smýšlejících osob. Prohlídku podle paragrafu 83/1 trestního řádu provedl nadporučík Kroupa, nadporučík Šípal a org[ánové] OS SNB správy StB Děčín. Usnesení podepsal v zastoupení major Jiří Marek. Domovní prohlídky se zúčastnila pouze manželka I. Kožíška Martina Kožíšková a jeden muž, který byl označen jako člen MNV Rumburk.⁵ Zabaveny byly magnetofonové pásky,⁶ soukromá korespondence, adresy, psací stroj, texty a literární zápisky I. Kožíška, fotografie a ofotografovány byly i jeho obrazy visící na stěně.⁷ Protokol o domovní prohlídce byl Martině Kožíškové na její žádost vydán později, avšak bez seznamu zabavených věcí. Později bylo Martině Kožíškové předáno oznámení o vzetí do vazby jejího manžela I. Kožíška, podepsané okresním prokurátorem JUDr. Oldřichem Uhlířem ze dne 8. 9. 1981, a to pro trestný čin dle § 165/1 a § 166/1, 2 a trestního zákona.

V současné době se Ivan Kožíšek nalézá ve vyšetřovací vazbě v Litoměřicích. V době, kdy byl obviněn z trestného činu podle § 165/1 trestního zákona, nebyl Rudolf Battěk pravomocně odsouzen a teoreticky mohl být odvolací instancí zproštěn viny.⁸

Proto se v té době nemohl I. Kožíšek dopustit trestného činu podle § 165/1 schvalování trestného činu. Právě tak nemohl obviněný svým jednáním umožnit R. Battěkovi, proti jehož odsouzení protestoval, aby unikl trestu či jeho výkonu, takže i obvinění z trestného činu podle § 166/1, 2 trestního zákona (nadržování) je nehorázné a absurdní. Trestní stíhání Ivana Kožíška je hrubým porušením čl. 29 čs. ústavy (petiční právo).⁹

Informace o Chartě 77, r. 4, 1981, č. 10, s. 6–7.

POZNÁMKY

¹ K případu Ivana Kožíška viz dále sdělení VONS č. 283, dokument č. 284.

² Otevřený dopis adresovaný prezidentu republiky na podporu Rudolfa Battěka měl následující znění:

„Vážený pane prezidente,

Nedávno byl pražským soudem odsouzen k více než sedmiletému odnětí svobody ing. Rudolf Battěk (mluvčí Charty 77) za údajnou protistátní činnost.

Domníváme se, že byl odsouzen nespravedlivě. Člověk má přece právo získávat a šířit informace a myšlenky jakýmkoliv způsobem, protože jen tím, že své názory neskrývá, nýbrž zveřejňuje, stává se platnou součástí lidské společnosti. Cílem společnosti je neustálý duchovní růst, který vede k společenskému pokroku. Nepochybujeme o tom, že toto je cíl i naší společnosti.

Proto, vážený pane prezidente, se obracím na Vás s žádostí, aby jste [sic] se vším svým vlivem zasadil za důsledné dodržování lidských práv, za propuštění ing. Rudolfa Battěka a dalších nespravedlivě stíhaných občanů. Tím, že z moci své funkce zamezíte nespravedlnosti a svévoli některých úřadů, přispějete k míru a porozumění mezi národy.

S vírou v pravdu, dobro a ušlechtilost se jako občané ČSSR připojujeme svými podpisy.

V Severočeském kraji 20. 9. 1981.“ OS v Děčíně, soudní spis k případu Ivana Kožíška (spis. zn. 1 T 1192/81) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. 4 Rt 237/90. Petice byla též publikována in: Informace o Chartě 77, r. 4, 1981, č. 11, s. 11.

³ Pod peticí byli kromě Ivana Kožíška podepsáni Jar[oslav] Pohorský, Jiří Jirmus, Bohuslav Patkolo, Antonín (příjmení nečitelné), Tomáš Věrný, Rudolf Říha a Zuzana Sábová. Během vyšetřování jmenovaní svůj podpis odvolali. Viz jednotlivé protokoly o výslechu signatářů petice jako svědků, tamtéž. Kožíšek se domníval, že všichni oslovení byli s obsahem otevře-

ného dopisu před podpisem dostatečně seznámeni a odvolali svůj podpis z obavy před postihem. Viz rozhovor Lenky Chemišincové s Ivanem Kožíškem a Martinou Kožíškovou, 15. 12. 2008.

- ⁴ Jedná se pravděpodobně o okresní prokurátorku v Děčíně Růženu Mašatovou – viz porovnání podpisů z usnesení o domovní prohlídce s protokolem sepsaným na Okresní prokuratuře v Děčíně dne 3. 9. 1981, OS v Děčíně, soudní spis k případu Ivana Kožíška (spis. zn. 1 T 1192/81) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. 4 Rt 237/90.
- ⁵ Protokol o provedení domovní prohlídky podepsali za orgán vykonávající prohlídku, tedy Oddělení vyšetřování VB Okresní správy SNB Děčín npor. Kroupa, kpt. Kvapil, npor. Šípál a npor. Hořčíčka. Podepsaným pracovníkem MěNV Rumburk byl Karel Adámek. Tamtéž.
- ⁶ Mezi páskami byla i nahrávka pořízená těsně po propuštění Karla „Charlieho“ Soukupa z vězení, zahrnující rozhovory, písničky a příběhy z vězení. Viz rozhovor Lenky Chemišincové s Ivanem Kožíškem a Martinou Kožíškovou, 15. 12. 2008.
- ⁷ Ivanu Kožíškovi byl 14. 10. 1981 vrácen pouze psací stroj URANIA a později na jeho žádost ze dne 17. 9. 1990 sešit, ostatní zabavené věci byly dle tvrzení Ivana Kožíška ztraceny. Viz tamtéž.
- ⁸ K případu Rudolfa Battěka viz sdělení VONS č. 140, 189, 227, 260, 275 a 483, dokumenty č. 141, 190, 228, 261, 276 a 486, a dokumenty č. 1167 a 1173.
- ⁹ V reakci na zadržení svého přítele I. Kožíška napsal 14. 10. 1981 na jeho podporu Vladimír Muzička, jenž byl zapojen do místní činnosti VONS a Charty 77, dopis prezidentu republiky, pod který shromáždil rovněž sedm podpisů. V tomto dopise vyjadřuje obavu z hrozby odsouzení I. Kožíška. *Informace o Chartě 77*, r. 4, 1981, č. 11, s. 11–12.