

1981, 9. ledna – Sdělení VONS č. 226 „Rozsudek nad K. Soukupem a J. Tomešem potvrzen“ o odvolacím řízení u Krajského soudu v Ústí nad Labem s Karlem Soukupem a Jindřichem Tomešem a rozsudku potvrzujícím jejich nepodmíněný trest odnětí svobody pro trestný čin výtržnictví vyneseny Okresním soudem v Ústí nad Labem.

Případ trestního postihu Karla „Charlieho“ Soukupa a Jindřicha Tomeše je vzorovým příkladem, jak si justiční orgány naprosto libovolně, podle momentálních potřeb a dodaných návodů, vykládají a aplikují různé paragrafy tr. z. Dne 5. 1. 1981 proběhlo u Krajského soudu v Ústí nad Labem odvolací řízení ve věci K. Soukupa a J. Tomeše,<sup>1</sup> kteří byli 5. 11. 1980 odsouzeni Okresním soudem v Ústí nad Labem k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 10, resp. 12 měsíců pro údajný trestný čin výtržnictví podle § 202 tr. z. (viz sdělení č. 193 a 216).<sup>2</sup> Průběh odvolacího řízení měl formální ráz a nic nenasvědčovalo tomu, že by se krajský senát za předsednictví JUDr. Nygrýna<sup>3</sup> snažil zjistit, objasnit a napravit mnohé nesrovnalosti a evidentní procesní nedostatky, které vyšly najevo při soudním přelíčení u 1. instance. Přes zjevnou neprůkaznost naplnění skutkové podstaty trestného činu výtržnictví u obou obžalovaných odvolací soud rozsudek potvrdil. Jedinou změnou proti rozsudku [soudu] 1. instance je navrácení některých materiálů Charty 77 a VONS, které byly zabaveny při domovních prohlídkách. Celé jednání se neobešlo bez zesílené asistence uniformovaných i neuniformovaných příslušníků SNB. Asi 20 přátel odsouzených, kteří se chtěli zúčastnit odvolacího řízení, bylo perlustrováno a nikdo z nich nebyl vpuštěn do jednací síně.<sup>4</sup>

Odsouzení K. Soukupa a J. Tomeše – nekonformních autorů písní, které si získaly oblibu – je přímým útokem proti neoficiální kulturní tvorbě, kterou se státní orgány snaží všemi způsoby potlačit a umlčet.

*Informace o Chartě 77, r. 4, 1981, č. 2, s. 2–3*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem z 5. 1. 1981 je uložen in: OS Praha-západ, soudní spis k případu Karla Soukupa, spis. zn. T 40/82.
- <sup>2</sup> Dokumenty č. 194 a 217. K případu Karla Soukupa a Jindřicha Tomeše viz dále sdělení VONS č. 192, dokument č. 193.
- <sup>3</sup> Celým jménem a správně Václav Nygrín.
- <sup>4</sup> V souvislosti s přípravou odvolacího řízení adresoval 30. 12. 1980 Ivan Martin Jirous dopis generálnímu řediteli Pivovarů a sladoven oznamující bojkot pití piva v případě potvrzení rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Labem nad K. Soukupem Krajským soudem v Ústí nad Labem, ve kterém uvedl: *„Vážený pane generální řediteli, když jsem byl v roce 1977 potřetí uvězněn pro údajný trestný čin výtržnictví, napsal zpěvák Karel (Charlie) Soukup, můj přítel, dopis generálnímu prokurátorovi ČSSR. Oznamoval mu v něm, že každé pivo, které od té doby vypije, vypije na protest proti mému nespravedlivému uvěznění. Této protestní akce, která se nazývala 10 000 piv za Magora (to je můj umělecký pseudonym), se zúčastnili i další lidé. Přesto jsem tehdy nebyl na svobodu propuštěn, a to mne vede k úvaze, že Charlie Soukup nevolil správný postup, když na protest pil pivo, a že se neobrátil na správnou osobu. [...] Vážený pane generální řediteli, považuji odsouzení Karla (Charlieho) Soukupa za nespravedlivé. Jsem přesvědčen, že se Charlie Soukup výtržnictví nedopustil. Mám za to, že označovat zpěv za výtržnictví je pobuřující, protože je namířeno přímo proti intencím života a kultury. Oznamuji Vám tedy, že jestliže Krajský soud v Ústí nad Labem Karla Soukupa neosvobodí, nevypiju na protest proti tomu od 5. ledna 1981 10 000 piv – to znamená, že tisíc dnů nebudu pít pivo.“* LP, Sb. VONS, inv. č. 281, sign. IV/5, kart. 44.