

1980, 18. června – Sdělení VONS č. 188 „Jan Šinogl ve vazbě“ o uvěznění Jana Šinogla obviněného z trestného činu rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví a z přípravy trestného činu pobuřování.

Dne 4. 3. 1980 byl zatčen Jan Šinogl (narozen 1948), bytem Strachotice (okres Znojmo), zaměstnanec Okresního průmyslového podniku Znojmo jako opravář plynových spotřebičů.

V bytě Jana Šinogla byla tentýž den vykonána domovní prohlídka, přičemž povolení k prohlídce uvádělo jako její důvod podezření, že se v bytě nacházejí předměty, související s právě zahájeným trestního stíháním proti Janu Šinoglovi podle § 132/1 tr. z. (rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví). Při domovní prohlídce však nebyly žádné takové předměty hledány ani nalezeny. Naproti tomu byly v bytě zabaveny některé strojopisy knih vydaných v edici Petlice. Příznačné je, že příslušníci StB zaměřovali svou pozornost výhradně na samizdatové písemnosti.<sup>1</sup>

Tentýž den byl Jan Šinogl vzat do vazby – důvodem vazby je obava, že by obviněný mohl mařit vyšetřování a obava z pokračování v trestné činnosti (§ 67/b, c. tr. ř.). Jan Šinogl byl obviněn z trestného činu podle § 132/1 tr. z. o několik dní později také z trestného činu podle § 100/1 tr. z. – pobuřování.<sup>2</sup>

Obvinění podle § 132/1 tr. z. viní Jana Šinogla z toho, že jako opravář plynopotřebičů vykazoval neprovedené opravy, čímž vznikla škoda asi 5000 Kčs, z nichž se však Jan Šinogl obohatil jen o část (přibližně třetinu). Vykazování neprovedené práce – pouze při opravách v Železničním učilišti v Moravské Krumlově – bylo ve skutečnosti výhodné pro zákazníka, neboť Jan Šinogl vzhledem k pracovnímu vytížení neměl možnost dojíždět do Železničního učiliště tak často, jak bylo nutné, a místní opravář by k provedení naléhavých oprav neobdržel náhradní díly jinak než právě vypsáním neprovedené opravy Janem Šinoglem. Opravu potom v případě potřeby provedl bez prodlení místní opravář sám.<sup>3</sup> Tato praxe je

však mezi podniky naprosto běžná právě pro nedostatek různých součástí a náhradních dílů.

Souběžně je prováděno vyšetřování trestného činu podle § 100/1 tr. z. Při vyšetřování byl vyslechnut jako svědek brněnský spisovatel Jan Trefulka, jehož výpověď však nepotvrdila žádná tvrzení obvinění, které Jana Šinogla viní z rozmnožování a rozšiřování strojopisné edice Petlice. Dále byla jako svědkyně vyslechnuta Drahomíra Šinoglová, která je matkou dvou malých dětí, byla během měsíce května také obviněna z trestného činu pobuřování § 100/1 tr. z. a je trestně stíhána zatím na svobodě.<sup>4</sup>

Vzhledem k okolnostem případu se trestní stíhání Jana Šinogla podle § 132/1 tr. z. jeví jako účelové, sloužící k zastínění politického charakteru druhého trestního stíhání. O tom svědčí kromě skutkové podstaty spáchání trestného činu rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví i uvedené okolnosti domovní prohlídky a také fakt, že trestné činy podle tohoto paragrafu trestního zákona takto malého rozsahu nebývají zpravidla stíhány vazebně.

Janu Šinoglovi byla po dvou měsících vyšetřovací vazba prodloužena o další měsíc. Jan Šinogl je ve vazbě ve věznici MS v Brně-Bohunicích.

Upozorňujeme, že rozmnožování a rozšiřování strojopisných knižních edicí není v rozporu se zákonem, a proto považujeme trestní stíhání Jana Šinogla a jeho manželky podle § 100/1 tr. z. za nezákonné.<sup>5</sup>

*Informace o Chartě 77, r. 3, 1980, č. 10, s. 5–6.*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> Viz protokol o provedení domovní prohlídky u J. Šinogla vypracovaný 4. 3. 1980 pracovníky Obvodního oddělení VB Znojmo. OS ve Znojmě, soudní spis k případu Drahomíry Šinoglové (spis. zn. 2 T 288/80) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. 1 Rt 52/90.
- <sup>2</sup> V odůvodnění usnesení vyšetřovatele odboru vyšetřování StB Krajské správy SNB Brno por. Viléma Krystýnka o zahájení trestního stíhání J. Ši-

nogla ze 13. 3. 1980 pro přípravu trestného činu pobuřování podle §§ 7/1, 100/1 písm. a) tr. zák. bylo uvedeno: „Jan ŠINOGL je v současné době stíhán vyšetřovatelem OS SNB ve Znojmě pro trestný čin rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví podle § 132/1, c) tr. zákona. V této trestní věci byla u jmenovaného dne 4. 3. 1980 provedena domovní prohlídka, kde mimo jiného bylo nalezeno několik výtisků nelegálně vydávaných knih tzv. edice ‚PETLICE‘, jako např. sbírka fejetonů z let 1975–1978, ‚DOTAZNÍK‘ od Jiřího GRUŠI, dokument č. 22 Charty 77 apod. Jednu z těchto knih s názvem Československý fejeton 1977/1978 Jan ŠINOGL začal rozepisovat, přičemž dokončil celkem 171 stran ve dvanácti vyhotoveních. Obsahem této knihy jsou různé fejetony a povídky, jejichž obsah vesměs útočí proti socialistickému společenskému a státnímu zřízení ČSSR.“ OS ve Znojmě, soudní spis k případu Drahomíry Šinoglové (spis. zn. 2 T 288/80) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. 1 Rt 52/90.

Proti usnesení o zahájení trestního stíhání podal Šinogl stížnost, která byla zaznamenána do protokolu o jeho výslechu konaném 13. 3. 1980. Ve stížnosti uváděl, že on ani jeho manželka písemnosti protistátního charakteru nerozepisovali. Stížnost byla zamítnuta usnesením krajského prokurátora v Brně z 18. 3. 1980. Tamtéž.

- <sup>3</sup> V příkazu vyhledávacího orgánu SNB – obvodního oddělení VB Znojmo npor. Miroslava Hedvábného k provedení domovní prohlídky u J. Šinogla ze 4. 3. 1980 bylo uvedeno: „Obvodním oddělením VB Znojmo je trestně stíhán Jan ŠINOGL, nar. 25. 9. 1949 ve Znojmě, bytem Strachotice čp. 137, okr. Znojmo, zaměstnán jako údržbář OPP [Okresního průmyslového podniku] Znojmo, pro trestný čin rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví dle § 132 odst. 1 písm. c) tr. zákona, neboť jmenovaný od počátku roku 1977 do současné doby prováděl neoprávněné vykazování oprav elektrických boilerů v železničním stavitelství – učiliště Moravský Krumlov, které nebyly ve skutečnosti provedeny, čímž se jmenovaný obohatil na mzdách ve výši nejméně 5430 Kčs ku škodě OPP Znojmo, které za takto vykazované práce provedlo fakturaci železničnímu stavitelství v Moravském Krumlově.

Dále bylo zjištěno, že jmenovaný vykazoval na tyto opravy větší množství náhradních dílů jako topná tělesa a termostaty, než bylo skutečně zabudováno.“ Tamtéž.

- <sup>4</sup> Viz usnesení vyšetřovatele odboru vyšetřování StB Krajské správy SNB Brno por. Viléma Krystýnka z 21. 5. 1980 o zahájení trestního stíhání Drahomíry Šinoglové pro přípravu trestného činu pobuřování podle §§ 7/1, 100/1 písm. a) tr. zák. Stejně jako její manžel byla i Šinoglová obviněna z toho, že jednu z „nelegálně vydávaných knih“ objevených při domovní prohlídce 4. 3. 1980 – Československý fejeton 1977/1978 – začala přepisovat. OS ve Znojmě, soudní spis k případu Drahomíry Šinoglové (spis. zn. 2 T 288/80) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. 1 Rt 52/90. Protokoly o výpovědi svědků viz tamtéž.

<sup>5</sup> K případu Jana Šinogla i jeho manželky Drahomíry Šinoglové viz dále sdělení VONS č. 199, dokument č. 200. K případu Drahomíry Šinoglové viz též sdělení VONS č. 206, 224 a 295, dokumenty č. 207, 225 a 296.