

1979, 19. června – Sdělení VONS č. 116 „Odvolání JUDr. Danisze“ o rozsudku Městského soudu v Praze měnicím nepodmíněný trest odnětí svobody Josefa Danisze, odsouzeného pro trestný čin útoku na veřejného činitele, v trest podmíněný a ukládajícím mu časově omezený zákaz působení v advokacii a o projednávání žaloby Josefa Danisze ve věci neplatnosti zrušení jeho členství v Městském sdružení advokátů v Praze.

Dne 14. 6. 1979 v 11 hodin dopoledne proběhlo u Městského soudu v Praze odvolací řízení s JUDr. Josefem Daniszem pro údajné verbální napadení příslušníka VB – viz naše sdělení č. 104.<sup>1</sup> Předsedkyně senátu byla prom. práv. Veronika Hrbková. Obvodní prokurátor z Prahy 6 žádal ve svém odvolání proti rozsudku uložení nepodmíněného trestu a trestu zákazu činnosti.

Odvolací soud částečně vyhověl odvolání prokurátora, rozsudek soudu prvního stupně ve výroku o trestu zrušil a uložil JUDr. Daniszovi trest odnětí svobody v trvání tří měsíců, jehož výkon podmíněně odložil na jeden rok, a dále mu uložil trest zákazu činnosti v advokacii na dobu tří let. Výrok o vině zůstal nezměněn.<sup>2</sup>

Tentýž den v osm hodin ráno proběhlo první stání pracovního sporu JUDr. Danisze. V tomto je projednávána žaloba o neplatnost zrušení členství JUDr. Danisze v Městském sdružení advokátů (MěSA) v Praze, k němuž došlo rozhodnutím výboru MěSA v Praze dne 13. 3. 1979. Žalobce (JUDr. Danisz) pokládá napadené rozhodnutí za neplatné a nepřezkoumatelné, neboť v něm nejsou uvedeny žádné konkrétní důvody. Tyto důvody neuvedla žalovaná organizace ani ve svém vyjádření k žalobě, a nejsou patrné ani z písemných materiálů, které žalovaná organizace založila do spisů. Pokud jde o důvody, které byly JUDr. Daniszovi sděleny ústně 8. 1. 1979 – tj. že se v procesu s J. Chmelem zmínil při hlavním líčení ve své závěrečné řeči o procesech padesátých let,<sup>3</sup> že se před vyšetřovatelkou prokuratury v trestní věci J. Šabaty<sup>4</sup> zmínil o případu napadení I. Medka<sup>5</sup> a že se nechal vozit k soudům mimo

Prahu hercem P. Landovským –, pak žalobce namítal, že tyto nezákladají porušení povinností, jak mu je ukládá zákon o advokacii, ust. §§ 1 a 2. Dále z formálního hlediska namítl, že žalovaná organizace se o údajných závadách v jeho práci dozvěděla před 13. 12. 1978, a tudíž promeškala tříměsíční lhůtu, během které mohla členství JUDr. Danisze v advokacii zrušit.<sup>6</sup>

Senát Obvodního soudu pro Prahu 1 za předsednictví JUDr. Milady Uřídilové odročil jednání na neurčito za účelem provedení dalších důkazů.

Je zřejmé, že rozsudkem Městského soudu v Praze, konkrétně trestem zákazu činnosti v advokacii, má být neutralizován pracovní spor JUDr. Danisze, neboť i kdyby soud dal za pravdu jeho žalobě a uznal zrušení jeho členství v advokacii za neplatné, stejně po dobu nejméně tří let nebude moci jako advokát pracovat.<sup>7</sup>

*Informace o Chartě 77, r. 2, 1979, č. 10, s. 3.*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> Dokument č. 104. K případu Josefa Danisze viz dále sdělení VONS č. 119, 163, 165 a 170, dokumenty č. 120, 164, 166 a 171.
- <sup>2</sup> Tento případ neměl přímou souvislost s Daniszovým stíháním pro trestný čin útoku na veřejného činitele, které od 2. 5. 1979 vedla Okresní prokuratura v Hradci Králové. K tomu viz sdělení VONS č. 104, dokument č. 104.
- <sup>3</sup> K případu Jiřího Chmela viz sdělení VONS č. 23, 49, 60, 61 a 164, dokumenty č. 23, 49, 60, 61 a 165.
- <sup>4</sup> K případu Jaroslava Šabaty viz sdělení VONS č. 41, 66, 67, 75, 76, 92, 102, 106 a 223, dokumenty č. 41, 66, 67, 69, 75, 76, 92, 102, 106 a 224, a dokument č. 1134.
- <sup>5</sup> K případu Ivana Medka viz sdělení VONS č. 7 a 29, dokumenty č. 7 a 29.
- <sup>6</sup> K průběhu zrušení Daniszova členství v Městském sdružení advokátů viz také dokument „Stručný přehled událostí týkajících se zrušení členství JUDra Danisze v advokacii“ uložený in: LP, Sb. VONS, inv. č. 65, sign. IV/1, kart. 18.
- <sup>7</sup> Danisz byl výborem Městského sdružení advokátů v Praze 21. 6. 1979 vyloučen ze sdružení a nemohl tak nadále vykonávat povolání advokáta. Viz oznámení Ústředí české advokacie ze 31. 3. 1981 uložené in: OS v Hradci Králové, soudní spis k případu Josefa Danisze (spis. zn. Vp 19/79) uložený jako příloha rehabilitačního spisu spis. zn. 1 Rt 162/90.