

1989, 12. května – *Dopis Výboru na obranu nespravedlivě stíhaných předsedovi Obvodního soudu pro Prahu 1 obsahující žádost o propuštění Stanislava Devátého z vazby.*^{a1}

Pane předsedo!

Dne 6. 5. 1989 byl orgány Vašeho soudu pod spisovou značkou 3 T 102/89 vzat do vazby Stanislav Devátý, stíhaný pro přečin proti veřejnému pořádku podle § 6 a) zákona o přečinech.² Stanislav Devátý byl zadržen v dopoledních hodinách dne 1. 5. 1989 a od chvíle svého zadržení zahájil hladovku. Tato skutečnost je alarmující již proto, že organismus S. Devátého je vážně oslaben třicetidenní hladovkou, díky které si vymohl propuštění z předchozí nesmyslné vazby a kterou ukončil čtrnáct dnů před svým opětovným uvězněním.

Na S. Devátého byla uvalena vazba podle § 67 písm. a), c) trestního řádu, tj. pro důvodnou obavu, že uprchne nebo se bude skrývat a že bude pokračovat v trestné činnosti. Podle ustanovení § 73 trestního řádu může soud při výše uvedených důvodech vazby přijmout záruku společenské organizace a obviněného z vazby

^a Ve sbírce VONS jsou uloženy dva totožné exempláře tohoto dopisu. Jeden exemplář je opatřen razítkem Obvodního soudu pro Prahu 1, datem přijetí podání (12. 5. 1989) a nečitelným podpisem. Byla k němu dále připojena poznámka Václava Benda: „*Státní notář pro Prahu 2 JUDr. Mašek odmítl výše uvedené depozitum přijmout, neboť čs. zákon nezná takovýto důvod a neupravuje příslušné podmínky.*

Proto v náhradu místopřísežně prohlašuji, že i v případě propuštění Stanislava Devátého z vazby jsem připraven kdykoli složit částku 44 000 Kčs Obvodnímu soudu pro Prahu 1, pokud by se S. Devátý vyhýbal trestnímu řízení nebo pokud by v průběhu vyšetřování spáchal trestný čin. Jelikož jde o trestní řízení pro přečin, které má podle zákona proběhnout urychleně, limituji tuto záruku dnem 31. 7. 1989.“ Podepsán byl dr. Václav Benda, Karlovo náměstí 18, 120 00 Praha 2, číslo OP 314 217 s. AY-77.

Další exemplář se nachází ve vyšetřovacím spise k případu Stanislava Devátého, viz ABS, sign. V 14907 Brno.

propustit. I když Výbor na obranu nespravedlivě stíhaných formálně nepatří mezi organizace, předvídané pro tento případ zákonem, jsme jako členská liga Mezinárodní federace pro lidská práva, registrovaná jako přidružená organizace OSN, nepochybně společenskou organizací značného významu, přičemž Stanislav Devátý je řádným členem VONS. Proto tímto požadujeme jeho propuštění z vazby a současně nabízíme společenskou záruku, že se po dobu řízení nebude skrývat ani dopouštět trestných činů.

Československý právní řád neuvažuje možnost kauce a VONS bohužel není právnickou osobou. Abychom však svému podání a záruce dodali větší naléhavosti a věrohodnosti, deponoval dnes člen našeho výboru dr. Václav Benda jako soukromá osoba u státního notářství částku 44 000 Kčs: z toho 20 000 Kčs představuje maximální peněžitý trest za daný přečin podle novelizovaného znění zákona, 24 000 Kčs odpovídá nejnepríznivějšímu soudnímu rozhodnutí z poslední doby o náhradním trestu za trest peněžitý, přepočteno na maximální sazbu šesti měsíců vězení za tento přečin. Tato částka propadne k dispozici čs. státu, pokud by S. Devátý po propuštění z vazby porušil podmínky výše uvedené záruky.

Protože v daném případě zjevně nejde o problém juridický, ale politický, pokládáme toto podání za otevřené a zveřejňujeme je všemi nám dostupnými prostředky.^a

LP, Sb. VONS, inv. č. 12/2, sign. III/4, kart. 10.

POZNÁMKY

- ¹ Informaci o předání dopisu předsedkyni Obvodního soudu pro Prahu 1, k němuž došlo 12. 5. 1989, obsahuje článek „VONS usiluje o propuštění Stanislava Devátého“ in: *Informace o Chartě 77*, r. 12, 1989, č. 11, s. 14.
- ² K trestnímu stíhání Stanislava Devátého pro přečin proti veřejnému pořádku, posléze pro trestné činy ztěžování výkonu pravomoci veřejného

^a Pod textem dopisu byli uvedeni členové VONS Karel Freund, Andrej Stankovič, Petr Pospíchal, Jan Ruml, Václav Benda, Jiří Dienstbier, Rudolf Battěk (poslední dva připsáni rukou).

činitele a útoku na veřejného činitele v souvislosti s jeho účastí na prvomájové manifestaci viz sdělení VONS č. 1008, 1026 a 1042, dokumenty č. 1012, 1030 a 1046. K jeho stíhání pro trestný čin pobuřování v souvislosti s vyhotovením a rozšiřováním písemností SPUSA viz dále sdělení VONS č. 963, 976, 987, 1062 a 1101, dokumenty č. 967, 980, 991, 1066 a 1105.