

1985, 10. října – *Nevydané sdělení VONS o případu Heřmana Chromého a Vladimíra Líbala stíhaných pro trestný čin výtržnictví.*^a

Městský prokurátor v Plzni JUDr. Karel Anděl obžaloval dne 12. 12. 1984 Vladimíra Líbala, nar. 11. 11. 1954, návrháře, bytem Plzeň, Rubešova 33 a Heřmana Chromého, nar. 29. 9. 1947, úředníka, bytem Mělník-Podolí č. 2762 za to, že v Hifiklubu v Plzni na veřejném pořadu o F. Zappovi vystoupili asi na 3 minuty na jevišti nazí, čímž spáchali trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zák.¹

Okresní soud Plzeň-město (samosoudce JUDr. Josef Baxa) zprostil dne 23. 1. 1985 oba obžalované, protože „nebylo prokázáno, že se stal skutek, pro něž jsou oba obžalovaní stíháni“ (nahota byla uměleckým zpodobením oproštění člověka od různých tlaků a závislostí, logicky zapadajícím do celku pořadu).²

Městský prokurátor JUDr. K. Anděl se 8. 3. 1985 proti rozsudku odvolal, tvrdil, že uvedená produkce neměla s uměním ani s dílem F. Zappy nic společného.³

Krajský soud v Plzni dne 28. 6. 1985 v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Šilhavého a soudců JUDr. Miloslava Kantoríka a JUDr. Josefa Pučelíka zrušil rozsudek okresního soudu Plzeň-město podle § 258 odst. 1 písm. b, d tr. ř. a podle § 259 odst. 3 tr. ř. oba zprostil obžaloby s tím, že se sice stal skutek, který je předmětem obžaloby, ale nenaplnil subjektivní stránku trestného činu výtržnictví.⁴

Dramaturg Hifiklubu v Plzni Petr Vacek byl ale přesto zbaven členství ve Svazarmu.

V. Líbal ani H. Chromý nebyli dosud soudně stíháni; oba jsou ženatí, Líbal má dvě děti (2 a 4 roky), Chromý tři děti (16, 13 a 10 let).⁵

^a Ve sbírce VONS uložené v Libri prohibiti se nachází dva totožné exempláře nevydaného sdělení k případu H. Chromého a V. Líbala a rozsáhlejší rukopisný koncept tohoto sdělení. LP, Sb. VONS, inv. č. 136, sign. III/1, kart. 26. Koncept byl označen jako sdělení VONS č. 416.

Přílohy:

obžaloba městského prokurátora ze dne 12. 12. 1984

rozsudek okresního soudu ze dne 23. 1. 1985

odvolání městského prokurátora ze dne 8. 3. 1985

rozsudek krajského soudu ze dne 28. 6. 1985

LP, Sb. VONS, inv. č. 136, sign. III/1, kart. 26. – *Originál dokumentu, strojopis, 1 strana A4.*

POZNÁMKY

- ¹ Zdůvodnění obžaloby znělo: „*Provedeným ohledáváním bylo zjištěno, že dne 19. června 1984 probíhalo v prostoru Hifiklubu na náměstí Republiky č. 12 [v Plzni] představení, zaměřené na tvorbu amerického zpěváka Franka Zappy. Toto představení uváděli obvinění Vladimír Líbal a Heřman Chromý. Představení sledovalo asi 40 diváků, z toho kolem patnácti žen. Před koncem vystoupení oba obvinění vystoupili na podiu zcela nazi a asi po dobu 3 minut se pohybovali na jevišti před čtyřiceti překvapenými diváky.*“ Obžaloba V. Líbala a H. Chromého viz in: LP, Sb. VONS, inv. č. 136, sign. I/1, kart. 26.
- ² Rozsudek je uložen in: tamtéž, sign. I/2, kart. 26.
- ³ Odvolání viz in: tamtéž.
- ⁴ Rozsudek Krajského soudu v Plzni viz in: tamtéž, sign. I/3, kart. 26
- ⁵ K uměleckému působení V. Líbala a H. Chromého viz informaci Chromého o akcích, na kterých vystoupil s Líbalem, a řeč přednesenou Chromým při soudním jednání zřejmě u Okresního soudu Plzeň-město, tamtéž, sign. I/1 a 2, kart. 26.