

1989, 6. prosince – Sdělení VONS č. 1119 „Ladislav Cerman stíhán“ o zahájení trestního stíhání Ladislava Cermana vyšetřovatelem Okresní prokuratury v Náchodě pro trestný čin útoku na veřejného činitele.

Dne 28. 10. 1989 zahájil vyšetřovatel Okresní prokuratury v Náchodě Bohumil Olšar trestní stíhání pro údajný trestný čin podle § 156/2 tr. z. – útok na veřejného činitele – proti Ladislavu Cermanovi, nar. 26. 11. 1952, dělníku JZD „Svazarm“ Nahořany, bytem Česká Skalice, Pospíšilova 229. Uvedeného trestného činu se měl Ladislav Cerman dopustit tím, že „dne 28. 10. 1989 se zúčastnil nepovoleného shromáždění v Červeném Kostelci, a když byl kvůli tomu v odpoledních hodinách kontrolován v obci Zlič, okres Náchod, a vyzván ... k nastoupení do služebního auta, toto odmítl a dal se na útěk ... a pak při zadržení ... se bránil tomuto předvedení velice aktivně, vzpíral se rukama o karoserii auta a při tomto zákroku došlo ke zranění kpt. Lábusa a kpt. Miroslava Preclíka...“¹ Dle usnesení vyšetřovatele kpt. Lábus „utrpěl zranění spočívající ve zhmoždění levého kolenního kloubu a exkoriaci kůže o velikosti asi 1 cm² na levé dolní končetině a kpt. Preclík odřeninou 5. prstu pravé horní končetiny“.²

Ladislav Cerman byl dne 28. 10. 1989 přepaden několika muži v civilu, kteří se nijak nepředstavili, ani se nelegitimovali, pouze mu sdělili, že si s ním chtějí „popovídat“. Toto L. Cerman odmítl tím, že o nic takového nemá zájem a nasedl zpět na kolo. Jeden z nich ho však strhl na zem a posléze jej dva muži donutili násilím nastoupit do auta. Dne 30. 10. mu vyšetřovatel Okresní prokuratury v Náchodě Bohumil Olšar sdělil, že je trestně stíhán pro útok na veřejného činitele.³

Zásah proti L. Cermanovi pokládáme za zcela nezákonný a trestní stíhání za vykonstruované a absurdní.

Informace o Chartě 77, r. 12, 1989, č. 22, s. 5–6.

POZNÁMKY

- ¹ Úplná citace usnesení vyšetřovatele oddělení vyšetřování Okresní prokuratury v Náchodě Bohumila Olšara o zahájení trestního stíhání Ladislava Cermana z 28. 10. 1989 zní: „[...] dne 28. 10. 1989 se zúčastnil nepovoleného shromáždění v Červeném Kostelci, a když byl kvůli tomu v odpoledních hodinách kontrolován v obci Zlič, okres Náchod, a vyzván uniformovaným příslušníkem VB prap. Zdeňkem Portlem k nastoupení do služebního auta, tak toto odmítl a dal se na útěk, přičemž byl zadržen tomuto zákroku přítomnými příslušníky SNB kpt. Miroslavem Preclíkem a kpt. Petrem Lábusem. Kpt. Petra Lábuse při zákroku strčil tak silně, že upadl na zem, a pak při zadržení, když byl předváděn do služebního auta, se bránil tomuto předvedení velmi aktivně, vzpíral se rukama o karoserii auta a při tomto zákroku došlo ke zranění kpt. Lábuse a Miroslava Preclíka, léčení zranění si však nevyžádá pracovní neschopnost“. LP, Sb. VONS, inv. č. 49, sign. I/1, kart. 16.
- ² Celá citace zní: „Petr Lábús utrpěl zranění spočívající ve zhmoždění levého kolenního kloubu a exkoriaci kůže o velikosti asi 1 cm2 na levé dolní končetině a kpt. Preclík odřeninu na 5. prstu pravé horní končetiny.“ Tamtéž.
- ³ Podle Cermanovy zprávy o případu z 2. 11. 1989 se zúčastnil 28. 10. 1989 v Červeném Kostelci předem ohlášené, ale nepovolené manifestace k 71. výročí vzniku Československa, která měla spočívat v položení květiny k památníku československých legionářů. Všechny příjezdové komunikace do Červeného Kostelce byly zablokovány hlídkami VB, které kontrolovaly dopravní prostředky směřující do města. Přesto se u památníku shromáždilo asi čtyřicet lidí, kteří skandovali jméno T. G. Masaryka. Na výzvu příslušníků VB k rozchodu nereagovali a zazpívali Masarykovu oblíbenou píseň „Ach synku, synku“. Po příjezdu posily VB se v klidu rozešli.

Cerman byl v souvislosti s manifestací dvakrát kontrolován a zapsán. K incidentu uvedenému ve sdělení pak došlo při jeho podvečerním návratu domů asi tři kilometry před Českou Skalicí. Po předvedení na Obvodní oddělení VB Náchod mu byla nasazena pouta a musel asi hodinu čekat na výsledky. Při výsledku odmítal vypovídat a cokoli podepsat, načež došlo k jeho uvěznění. Do cely mu třikrát denně nosili stravu, přestože ohlásil hladovku a jídla se nedotkl.

Na závěr své zprávy Cerman uvedl: „Celou tuto akci StB považuji za zlovolnou odplatu za účast na zmíněné pokojné manifestaci. Během několika posledních let jsem obdržel desítky písemných předvolání k podání vysvětlení podle § 19 zákona o SNB a vždy jsem se dostavil nebo včas omluvil. Položení květin v den tak významného státního svátku, jakým vznik ČSR je, nemůže být v žádném případě důvodem k okamžitému zadržení! Ani v budoucnu se nehodlám nechat dobrovolně ‚sebrat‘ na ulici, zvláště ne za takových podmínek, jako v tomto případě, kdy příslušníci Bezpečnost zanedbali své základní povinnosti.“

Proti nezákonným praktikám Bezpečnosti, která šikanuje občany za účast na shromážděních a za jejich občanské postoje, důrazně protestuji!“ Tamtéž, sign. II/1, kart. 16. Ve složce k případu ve sbírce VONS je uloženo také vyúčtovací snídane, kterou chtělo Obvodní oddělení VB Náchod proplatit, ačkoliv ji Cerman – držící hladovku – nezkonzumoval. Tamtéž, sign. I/2, kart. 16.