

1989, 24. srpna – Sdělení VONS č. 1055 „Jakub Dubský stíhán pro záškodnictví“ o trestním stíhání Jakuba Dubského obviněného z pomoci k trestnému činu záškodnictví a o domovní prohlídce v bytě jeho otce v souvislosti s tímto případem.

Dne 29. 6. 1989 byl na svém pracovišti – maringotce v okrese Kolín – zadržen šestatřicetiletý čerpač vody Jakub Dubský, absolvent Filosofické fakulty University Karlovy z Prahy. Vyšetřovatel StB z Krajské správy SNB v Ústí nad Labem, odbočka Litoměřice, JUDr. Antonín Novák proti němu téhož dne vznesl obvinění pro pomoc k trestnému činu záškodnictví podle § 10/1c k § 95/1a, c tr. zákona.¹ V případě odsouzení mu hrozí trest odnětí svobody od dvanácti do patnácti let nebo trest smrti.

Jakub Dubský se údajně podílel na záškodnictví, jehož se v letech 1984 až 1987 měla v severních Čechách dopouštět skupina mladých lidí, označovaná za neofašistickou. I když je vyšetřování proti více než třiceti členům této skupiny již dávno skončeno a obvinění jsou již dva roky ve vazbě, StB se snaží, zřejmě v rámci kampaně proti nezávislým iniciativám, dodatečně prokázat, že mezi údajně neofašistickou skupinou a mezi Jakubem Dubským a dalšími třemi muži, uvězněnými koncem června t. r., existovalo spojení. Jsou to Julius Nass, nar. 7. 10. 1950, bytem Liběchov 192, Jan Gregoř, nar. 10. 5. 1945, bytem Neratovice, Marxova 894 a kpt. ČSLA Josef Němec, učitel bojové přípravy ve vojenské hudební škole v Roudnici nad Labem. Tito muži nejsou signatáři Charty 77 a na činnosti nezávislých iniciativ se nepodíleli. Jakub Dubský je synem signatářů Charty 77 PhDr. Ivana Dubského a Ireny Dubské, která je manželkou Zdeňka Mlynáře, s nímž od roku 1977 žije ve Vídni. Při domovní prohlídce, provedené v bytě PhDr. Ivana Dubského v této trestní věci, bylo odňato 17 položek, které však k záškodnické činnosti nemají žádný vztah (dva psací stroje, korespondence, fotografie, různé publikace jako např. Jan Patočka – Osobnost a dílo a Cyrilometodějský kalendář z r. 1968).

Jakub Dubský byl v prvních čtrnácti dnech vazby podroben pěti výslechům. Vyšetřovatel ho vyslýchal, zda byl v létě r. 1985 v restauraci Krobián pod Kokořínem a téhož roku v restauraci Říp ve Štětí, a naznačoval přitom, že se tam mohl setkat s někým ze stíhané skupiny. Během dosavadního vyšetřování nebyl předložen sebemenší důkaz, že by údajné známosti Jakuba Dubského s členy zmíněné záškodnické skupiny mohly mít kriminální povahu. Zarážející je i skutečnost, že vyšetřovatel StB zamítl žádost obhájce o nahlédnutí do spisu.²

Výbor na obranu nespravedlivě stíhaných by se neujal pachatelů takových trestných činů jako je žhářství nebo záškodnictví. Domníváme se však, že v případě Jakuba Dubského jde o zástupné trestní stíhání. Také fakt, že čs. sdělovací prostředky publikovaly zprávu o záškodnické neofašistické skupině až dva roky po jejím zadržení, působí velmi nepřesvědčivě a navozuje otázku, zda se skutečně i tito lidé dopustili uvedené činnosti. Celý případ považujeme za pokus státní moci zdiskreditovat Chartu 77 a ostatní nezávislé iniciativy.³

Informace o Chartě 77, r. 12, 1989, č. 16, s. 9–10.

POZNÁMKY

- ¹ O případu několikrát informoval deník Rudé právo, viz články: „Teroristický čin. Výbuch v Ústí nad Labem poškodil část nové budovy Krajského národního výboru“ in: *Rudé právo*, 9. 2. 1989, s. 1; „Záškodníci odhaleni“ in: *Rudé právo*, 30. 6. 1989, s. 1, a rozhovor s náčelníkem odboru SNB Litoměřice mjr. JUDr. Miloslavem Novákem in: *Rudé právo*, 4. 7. 1989, s. 1.
- ² Obvinění Jakuba Dubského bylo jím samým i představiteli nezávislých iniciativ vnímáno jako absurdní a jednoznačně namířené jako provokace proti jeho nevlastnímu otci Zdeňku Mlynářovi, k tomu viz dokument Charty 77 „Kdo seje vítr a kdo má sklídit bouři“ vydaný 21. 7. 1989 mluvčími Charty 77 Tomášem Hradílkem, Danou Němcovou a Alexandrem Vondrou (dokument Charty 77 č. 52/89). CÍSAŘOVSKÁ, Blanka – PREČAN, Vilém (eds.): *CHARTA 77: Dokumenty 1977–1989*, sv. 2, Praha 2007, s. 1144–1146. V dokumentu je jednoznačně odmítnuto spojování žhářských útoků s aktivitami nezávislých iniciativ; viz též Zprávy Východoev-

ropské informační agentury, 1989, č. 45 (24. 7. 1989), s. 4–5; dále srovnej denní situační zprávu č. 150/89 II. správy SNB ze dne 27. 7. 1989, kde je zaznamenána schůzka představitelů Hnutí za občanskou svobodu v Krčském lese dne 13. 7. 1989, na níž Jan Štern „*přítomně informoval o zjištění, které VONS a Charta 77 má k případu Jakuba Dubského a jeho spojení se žháří v Severočeském kraji. Tvrdil, že se jedná o vykonstruované obvinění, které při hlavním líčení nemůže obstát. Vyslovil domněnku, že při nadcházející konfrontaci couvnou ti spoluobvinění, kteří Dubského usvědčují. Tvrdil, že celá tato provokace je určena nejen proti Chartě 77, ale především do zahraničí vzhledem k osobě Zdeňka Mlynáře. V zahraničí je prý již připravována nátlaková akce, při níž by měly sehrát rozhodující roli západní vlády a následně i západní sdělovací prostředky.*“ Viz http://www.ustrcr.cz/data/pdf/projekt_89/situacni-zpravy/dsz150-1989.pdf [28. 2. 2014].

- ³ Jakub Dubský byl propuštěn z vězení dne 29. 11. 1989, viz sdělení VONS č. 1121, dokument č. 1125. Údajně se tak stalo na základě přímé intervence Zdeňka Mlynáře u generálního tajemníka ÚV KSČ Karla Urbánka, viz KAISER, Daniel: *Disident. Václav Havel 1936–1989*, Praha 2009, s. 231.