

1989, 11. července – Sdělení VONS č. 1043 „Trestní stíhání Ladislava Nováka“ o zahájení trestního stíhání člena Nezávislého mírového sdružení Ladislava Nováka pro trestné činy útoku na veřejného činitele, výtržnictví a hanobení národa, rasy a přesvědčení.<sup>1</sup>

Vyšetřovatel Okresní prokuratury v České Lípě JUDr. Zbyněk Trojan zahájil dne 21. 6. 1989 trestní stíhání proti signatáři Charty 77 a členu NMS Ladislavu Novákovi, nar. 21. 2. 1968, trvale bytem Trenčín, Žilinská 642, přechodně v Praze 3, Malešická 51. Ladislav Novák je obviněn z trestných činů útoku na veřejného činitele podle § 156/2 tr. z., výtržnictví podle § 202/1 tr. z. a hanobení národa, rasy a přesvědčení podle § 198 [písm.] b tr. z. Uvedených trestných činů se měl dopustit dne 8. 5. 1989 kolem 22. hodiny ve Skalici v okrese Česká Lípa na nepovolené taneční zábavě hrubým a neslušným chováním, kdy údajně v podnapilém stavu „se choval výtržnický, vykřikoval hanlivá slova na adresu příslušníků VB včetně hanobení skupiny obyvatel pro jejich vztah k socialistickému zřízení“.<sup>2</sup> L. Novák podal dne 29. 6. 1989 proti tomuto usnesení stížnost. Zábavy ve Skalici se zúčastnil, ale popírá, že by se uvedených trestných činů dopustil. Snažil se naopak při zákroku jednotky VB účastníky zábavy mírnit. Byl potom sedmi příslušníky VB odvezen na MO VB v Novém Boru, kde ho příslušníci StB podrobili osobní prohlídce a vyslyšali ho na nezávislé iniciativy. Ve tři hodiny ráno jej převezli na záchytnou protialkoholní stanici, odkud byl po vyšetření propuštěn s tím, že podnapilý není.

Ladislav Novák byl jedním ze čtyř zadržených dne 19. 6. 1989 při korzu za lidská práva v Praze. Zahájení trestního stíhání dva dny po jeho zadržení na korze pro účast na taneční zábavě začátkem května je zjevným pokusem státních orgánů kriminalizovat jednání jednoho z členů NMS.<sup>3</sup>

*Informace o Chartě 77, r. 12, 1989, č. 14, s. 14.*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> Dále viz sdělení VONS č. 1064, dokument č. 1068, týkající se policejního zákroku proti účastníkům zábavy ve Skalici na Novoborsku a případu Oldřicha Kiliána, který byl také zadržen příslušníky VB a obviněn z trestných činů útoku na veřejného činitele a výtržnictví.
- <sup>2</sup> Celá citace zní: „[...] Ladislav Novák dne 8. 5. 1989 se zúčastnil nepovolené taneční zábavy, kde se přivedl do podnapilého stavu a choval se výtržnicky, vykřikoval hanlivá slova na adresu příslušníků VB včetně hanobení skupiny obyvatelů pro jejich vztah k socialistickému společenskému a státnímu zřízení, pro jejich vztah ke KSČ“. LP, Sb. VONS, inv. č. 169, sign. I/1, kart. 30. Zde je též uložena stížnost L. Nováka na usnesení z 29. 6. 1989, v níž vznesená obvinění odmítl.
- <sup>3</sup> Vyšetřovatel Okresní prokuratury v České Lípě JUDr. Zbyněk Trojan svým usnesením ze dne 24. 11. 1989 zastavil Novákovo trestní stíhání, protože podle odůvodnění usnesení bylo vyšetřováním „*nepochybně prokázáno, že se nestal skutek, pro který bylo trestní stíhání vedeno*“. Z výpovědi svědků, účastníků koncertu i příslušníků VB mělo být prokázáno, že L. Novák „*požíval alkoholické nápoje a choval se drobně neslušně vzhledem k nastalé situaci. Nevhodný výrok nenaplnil znaky skutkové podstaty trestného činu hanobení národa, rasy a přesvědčení podle § 198 písm. b), rovněž tak znaky trestného činu výtržnictví podle § 202/1 tr. z.*“ Protože bylo zjištěno, že na pořádanou hudební produkci nebylo nutno získat povolení místního národního výboru a z toho důvodu nemusela být ukončena, jak učinili příslušníci VB, nenaplnil Novák svým výrokem ani znaky skutkové podstaty trestného činu útoku na veřejného činitele podle § 156/2 tr. zák. V odůvodnění usnesení k tomu bylo mj. uvedeno: „*Na základě provedeného vyšetřování byl vyvozen závěr, že na pořádanou hudební produkci nebylo třeba povolení MNV, hudební produkce v průběhu vyšetřování byla vyhodnocena jako akce společenské zábavy pro uzavřenou společnost, především proto, že nebylo vybíráno vstupné, pouze finanční částka na společnou účtenku ke konzumaci nápojů, event. k zaplacení hudební skupiny, resp. její aparatury na akci používané, sál byl placen z prostředků organizátora oslavy. Akce nebyla veřejně propagována, na plakátovacích plochách, [ve] sdělovacích prostředcích apod., proto nebylo třeba hudební produkci ukončit pro nedostatek povolení, jak bylo učiněno ze strany příslušníků VB.*“ LP, Sb. VONS, inv. č. 169, sign. I/3, kart. 30.