

1989, 31. května – Sdělení VONS č. 1028 „V. Chramostová a L. Šilhánová pravomocně odsouzeny“ o usnesení Městského soudu v Praze potvrzujícím rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 nad Vlastou Chramostovou a Libuší Šilhánovou odsouzenými pro trestný čin útoku na státní orgán a orgán společenské organizace k podmíněným trestům odnětí svobody.

Senát Městského soudu v Praze, složený z předsedy JUDr. Jana Rojta a soudců JUDr. Marcely Andělové a JUDr. Jiřího Horkého, projednal dne 26. 5. 1989 ve veřejném zasedání odvolání prokurátora a obžalovaných herečky Vlasty Chramostové a socioložky PhDr. Libuše Šilhánové proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 10. 4. 1989, jímž byly uznány vinnými trestným činem útoku na státní orgán a orgán společenské organizace podle § 154/2 tr. z. a byl jim uložen trest odnětí svobody v trvání 3 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu jednoho roku.¹ Trestního jednání se měly dopustit tím, že dne 16. 1. 1989 napsaly dopis, v němž protestovaly proti brutálním zásahům příslušníků SNB na Václavském náměstí (viz sdělení č. 941, 968, 984)². Prokurátor městské prokuratury JUDr. Luboš Kratochvíl požadoval při veřejném zasedání přísnější podmíněné tresty. Navíc kvalifikoval jednání obžalovaných také jako schvalování trestného činu podle § 165/1 tr. z. Obě obžalované se domáhaly zproštění viny v plném rozsahu.³ Senát městského soudu všechna odvolání zamítl jako nedůvodná a rozsudek tím nabyl právní moci.⁴

Při veřejném zasedání byla hrubě porušena zásada veřejnosti. Soudní místnost byla poloprázdná, ale asi 30 přátel obžalovaných muselo vyčkávat na chodbě.⁵

Informace o Chartě 77, r. 12, 1989, č. 12, s. 4.

POZNÁMKY

- ¹ Usnesení Městského osudu v Praze z 26. 5. 1989 je uloženo in: ObS pro Prahu 2, soudní spis k případu Libuše Šilhánové a Vlasty Chramostové, spis. zn. 2 T 17/89. O odvolacím řízení informoval článek „Výsledek odvolacího řízení v procesu proti Vlastě Chramostové a Libuši Šilhánové“ in: *Americké listy*, 1989, č. 9 (9. 6.), s. 7.
- ² Dokumenty č. 945, 972 a 988.
- ³ V závěrečné řeči Chramostová mimo jiné uvedla: „*Domnívám se, že filozoficky tak náročné téma, jako je sebeupálení Jana Palacha, nepatří do soudní síně. Také si myslím, že sem nepatříme my s Dr. Šilhánovou. Ale nárok na vlastní názor a právo jeho vyslovení mohu bohužel ještě dnes uplatnit pouze jako obžalovaná.*“ Závěrečná řeč V. Chramostové přednesená při odvolacím řízení u Městského soudu v Praze je uložena in: LP, Sb. VONS, inv. č. 11/11, sign. II/1, kart. 10. Závěrečné řeči obou obžalovaných byly otištěny in: *Americké listy*, 1989, č. 9 (9. 6.), s. 7.
- ⁴ Obvodní soud pro Prahu 2 usnesením z 12. 12. 1989 rozhodl, že Chramostová a Šilhánová jsou účastny amnestie prezidenta republiky z 8. 12. 1989 a promíjí se jim celý trest. Dne 6. 3. 1990 Nejvyšší soud České republiky projednal stížnost pro porušení zákona, podanou Generální prokuraturou České republiky ve prospěch V. Chramostové a L. Šilhánové, a rozhodl, že byl porušen zákon a zrušil rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 z 10. 4. 1989 i usnesení Městského soudu v Praze z 26. 5. 1989. Uvedené dokumenty jsou uloženy in: ObS pro Prahu 2, soudní spis k případu Libuše Šilhánové a Vlasty Chramostové, spis. zn. 2 T 17/89.
- ⁵ Předseda senátu sdělil, že podle § 201 odst. 1 bylo učiněno opatření proti přeplňování jednacích síní. Bylo vydáno dvacet vstupenek tisku, výboru pro lidská práva a příbuzným obžalovaných. Viz protokol o hlavním líčení u Městského soudu v Praze z 26. 5. 1989 uložený in: tamtéž.