

1989, 24. května – Sdělení VONS č. 1020 „F. Stárek a I. Vojtková seznámení s výsledky vyšetřování“ o seznámení Františka Stárka stíhaného pro trestný čin pobuřování a Ivy Vojtkové stíhané pro pomoc k trestnému činu pobuřování s výsledky vyšetřování a o domovní prohlídce v pražském a telčském bytě Egona Bondyho v této trestní věci.

Ve dnech 16.–24. 5. 1989 probíhalo seznámení s výsledky vyšetřování v trestní věci proti Františku Stárkovi a Ivě Vojtkové.¹ Oba jsou stíháni – Iva Vojtková ve formě pomoci – pro trestný čin pobuřování podle § 100 odst. 1a, 3a tr. zákona za vydávání a rozšiřování časopisů Vokno a Voknoviny (viz naše sdělení č. 935 a 959)². Fr. Stárek zůstává dále ve vazbě,³ Iva Vojtková na svobodě. Ve věci bylo vyslechnuto asi 60 svědků, z nichž většina vypovídala. Mnozí usvědčují Fr. Stárka z vydávání těchto časopisů. Součástí trestního spisu je posudek vypracovaný Federálním úřadem pro tisk a informace s nečitelným podpisem zpracovatele. Objevuje se v něm i iniciativní návod, jak proti obviněným postupovat, když při hodnocení Videomagazínu Vokna doslova uvádí: „Bohužel neexistuje čs. právní úprava, jež by vyžadovala státní souhlas s pořizováním a šířením (Videomagazínu) (...) a jež by umožňovala náležitý právní postih. Jedinou možnou sankcí je nedovolené podnikání.“⁴

V této trestní věci provedly orgány StB dne 11. 5. 1989 domovní prohlídku v pražském a telčském bytě Egona Bondyho, vlastním jménem Zbyňka Fišera. Byla zabavena korespondence a jiné písemnosti (21 položek).⁵ Egon Bondy byl ve věci Fr. Stárka již dříve svědecky vyslýchán, výpověď však odmítl.

Informace o Chartě 77, r. 12, 1989, č. 11, s. 9.

POZNÁMKY

- ¹ Viz protokoly o seznámení obviněných s výsledky vyšetřování Františka Stárka z 19. 5. 1989 a Ivy Vojtkové z 18. 5. 1989 uložené in: OS v Ústí nad Orlicí, soudní spis k případu Františka Stárka a Ivy Vojtkové (spis. zn. 1 T 43/89) přiložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. 2 Rt 207/90.
- ² Dokumenty č. 939 a 963. K případu Františka Stárka a Ivy Vojtkové a k další Stárkově perzekuci na konci 80. let viz sdělení VONS č. 700, 769, 790, 892, 978, 1033, 1040 a 1058, dokumenty č. 703, 772, 794, 896, 982, 1037, 1044 a 1062.
- ³ Usnesení o prodloužení vazby vydal krajský prokurátor v Hradci Králové JUDr. Josef Valenta 19. 4. 1989. Vazbu prodloužil Stárkovi do 1. 6. 1989. Usnesení viz in: OS v Ústí nad Orlicí, soudní spis k případu Františka Stárka a Ivy Vojtkové (spis. zn. 1 T 43/89) přiložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. 2 Rt 207/90.
- ⁴ V tomto odborném vyjádření z 5. 4. 1989 bylo přesně uvedeno: „*Celkově k posuzovaným videonahrávkám lze z právního hlediska konstatovat, že vyjma ustanovení autorského zákona neexistuje čs. právní norma, jež by požadovala státní souhlas s pořizováním a šířením takových záznamů, a tedy jež by umožňovala příslušný právní postih.*
Jedinou možnou sankcí – při naplnění stanovených předpokladů – je zde uplatněná paragrafu 118 tr. zák. o nedovoleném podnikání.“ Tamtéž.
- ⁵ Příkaz vyšetřovatele odboru vyšetřování StB Krajské správy SNB Hradec Králové mjr. JUDr. Ivana Kváše k provedení domovních prohlídek u Zbyňka Fišera v místě jeho trvalého bydliště v Telči a v místě přechodného bydliště v Praze v souvislosti s trestním stíháním F. Stárka z 10. 5. 1989 a protokoly o jejich provedení 11. 5. 1989 viz in: tamtéž; též in: LP, Sb. VONS, inv. č. 284, sign. I/2, kart. 44.