

1989, 10. dubna – Sdělení VONS č. 982 „Rozsudek nad J. Petrovou a spol. pravomocný“ o usnesení Městského soudu v Praze potvrzujícím rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 v případě Jany Petrové a spol.

Senát Městského soudu v Praze složený z předsedy JUDr. Jana Rojta, a přísedících JUDr. Tomáše Stuchlíka a JUDr. Andělové, projednal ve veřejném zasedání dne 4. dubna 1989 odvolání obžalovaných prokurátorem v trestní věci proti J. Petrové a spol. Janu Petrovou, Otakara Veverku, Davida Němce a Janu Sternovou Obvodní soud pro Prahu 2 uznal vinnými trestným činem výtržnictví podle § 202/1 tr. z. J. Petrovou a O. Veverku navíc trestným činem útoku na veřejného činitele podle § 156/2 tr. z. Jednání Stanislava Pence, Petra Placáka a Saši Vondry kvalifikoval soud jako přečin proti veřejnému pořádku podle § 6a zákona o přečinech. Uvedených trestných činů a přečinů se měli obžalovaní dopustit položením květin k soše sv. Václava na Václavském náměstí v Praze dne 16. ledna 1989. Jana Petrová též protestem proti počínání neidentifikovaného muže v civilním obleku, který ji květiny vyrval z rukou, a O. Veverka požadavkem, aby se zasahující příslušníci VB legitimovali. Tím měli způsobit srocení většího davu lidí, vyvolat nepokoje a konfrontaci s příslušníky SNB. Janě Petrové uložil soud nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 9 měsíců v I. NVS a Otakarovi Veverkovi nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců v II. NVS. Další obžalovaní byli odsouzeni: David Němec k trestu odnětí svobody na 6 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu tří let a k peněžitému trestu 4000 Kčs, Jana Sternová ke 4 měsícům s podmíněným odkladem na 1 rok, Stanislav Penc, Petr Placák a Saša Vondra každý ke 2 měsícům s podmíněným odkladem na 2 roky a k peněžitému trestu 2500 Kčs (viz sdělení č. 894, 910, 940)¹.

Jednání městského soudu bylo čistě formální. Soud se ani nezbýval námitkami obhájců i obžalovaných, týkajícími se očividných rozporů ve výpovědích příslušníků SNB, ani poukazy obhájců na

právní neudržitelnost rozsudku obvodního soudu i na politické pozadí celé záležitosti. Skutečnost, že o výsledku bylo předem rozhodnuto na jiných místech a že se soud ani příliš nenamáhal předstírat svou nezávislost a nepodjatost, nejlépe ilustruje fakt, že předseda senátu JUDr. Jan Rojt při zasedání usnul.

Obžalobu zastupoval prokurátor Městské prokuratury JUDr. Oldřich Trejbal.

Městský soud zamítl odvolání obžalovaných i prokurátora, čímž se rozsudek obvodního soudu stal pravomocným.

Toto rozhodnutí je logickým pokračováním tvrdé konfrontační linie, kterou politická moc nastoupila vůči všem nezávislým iniciativám a vůbec vůči každému kritickému projevu z řad občanů. Moc přitom stále očividněji ignoruje jak platné zákony, tak přijaté mezinárodní závazky.

Informace o Chartě 77, r. 12, 1989, č. 8, s. 11.

POZNÁMKY

¹ Sdělení VONS č. 898, 914 a 944. K případu Jany Petrové a spol. viz dále sdělení VONS č. 940, 964, 972, 1036 a 1080, dokumenty č. 944, 968, 976, 1040 a 1084.