

1989, 5. dubna – Sdělení VONS č. 977 „K odvolání v trestní věci proti I. Jirousovi a J. Tichému“ obsahující komentář k odvolání okresního prokurátora v Jihlavě proti rozsudku Okresního soudu v Jihlavě ve věci Ivana Jirouse a Jiřího Tichého.

Proti rozsudku Okresního soudu v Jihlavě, jímž byli 9. 3. 1989 Ivan Jirous a Jiří Tichý odsouzeni k nepodmíněným trestům odnětí svobody (viz sdělení č. 830, 836, 869, 934¹ a 955²), podali odvolání jak oba obžalovaní, tak prokurátor. Obžalovaní se domáhají zproštění viny.³ Prokurátor sice již nepožaduje, aby byli uznáni vinnými rovněž trestným činem poškozování státních zájmů republiky v cizině (§ 112 tr. z.), trvá však na přísnější kvalifikaci trestného činu pobuřování – tedy podle ustanovení 3. odstavce § 100 tr. zákona, – platnou pro případy, kdy pachatel pobuřuje tiskem, filmem, rozhlasem, televizí nebo jiným podobně účinným prostředkem. Aniž by vysvětlil, proč považuje způsob, jímž I. Jirous a J. Tichý seznamovali další občany s peticí, za podobně účinný prostředek jako tisk, film atd., domáhá se přísnějšího právního hodnocení ryze politickými a ideologickými argumenty o nutnosti ochrany tzv. socialistického státního zřízení. Ustanovení trestního zákona o vysokém stupni společenské nebezpečnosti, který podmiňuje použití přísnější právní kvalifikace, zaměňuje prokurátor za možnost použít této kvalifikace i tam, kde materiální znaky skutkové podstaty nejsou naplněny.⁴ Toto svérázné chápání práva by bylo možno pokládat za žert, kdyby jím prokurátor nezdůvodňoval požadavek, aby soud uložil Ivanu Jirousovi trest okolo čtyř let a Jiřímu Tichému nejméně jeden rok.

Není na našem výboru, aby zkoumal, zda právní nevědomost okresního prokurátora v Jihlavě JUDr. Jaroslava Bajera je v příčinné souvislosti s jeho ideologickou zaujatostí. V obžalobě jsou i pravopisné a gramatické chyby, včetně nesprávných přechodníků. Je příznačné, že nástroji represivní politiky proti kultuře jsou

právě ti, kteří ve svém vlastním zájmu hájí kulturní, hospodářský i politický úpadek společnosti.

Informace o Chartě 77, r. 12, 1989, č. 8, s. 9.

POZNÁMKY

- ¹ Dokumenty č. 834, 840, 873 a 938.
- ² Správně sdělení VONS č. 954, dokument č. 958. K případu Ivana Jirouse a Jiřího Tichého viz dále sdělení VONS č. 989 a 1001, dokumenty č. 993 a 1005.
- ³ Zdůvodnění odvolání I. Jirouse ze 3. 4. 1989 a J. Tichého z téhož dne jsou uložena in: OS v Jihlavě, soudní spis k případu Ivana Jirouse a Jiřího Tichého, spis. zn. 2 T 11/89.
- ⁴ Zdůvodnění odvolání okresního prokurátora v Jihlavě JUDr. Jaroslava Bajera z 20. 3. 1989 je uloženo in: tamtéž; též LP, Sb. VONS, inv. č. 151, sign. I/4, kart. 29.