

1989, 1. března – Sdělení VONS č. 934 „Ivan Jirous a Jiří Tichý mají být souzeni“ o ohlášeném hlavním líčení u Okresního soudu v Jihlavě s Ivanem Jirousem a Jiřím Tichým obžalovanými z trestných činů pobuřování a poškozování zájmů republiky v cizině.

Předseda senátu Okresního soudu v Jihlavě JUDr. Ilja Libenský nařídil v trestní věci proti Ivanu Jirousovi a Jiřímu Tichému hlavní líčení, které se má konat v jednací síni č. 180 v I. patře budovy uvedeného soudu dne 9. 3. 1989 od 8.30 hod. Ivan Jirous, který je od 20. 10. ve vazbě v Brně-Bohunicích a Jiří Tichý, který byl ve vazbě od 20. 10. do 19. 12. 1988, jsou žalováni okresním prokurátorem v Jihlavě JUDr. Jaroslavem Bajerem pro trestný čin pobuřování podle § 100/1a, 3a tr. zákona a trestný čin poškozování zájmů republiky v cizině podle § 112 tr. z., takže každému z nich hrozí trest odnětí svobody od jednoho roku do pěti let. Prvého trestného činu se měli podle obžaloby dopustit tím, že „v době od 26. 4. 1988 do 6. 5. 1988 v Praze společně zkoncipovali a vyhotovili z nepřátelství vůči politickému a státnímu uspořádání republiky písemnost, jejíž obsah hrubě uráží a pomlouvá státní a politické orgány ČSSR pro výkon jejich pravomoci, které obviňuje z fyzického a psychického teroru a současně nepravdivě líčí postup státních orgánů při rozhodování v trestních věcech a s touto písemností v období od měsíce května do srpna 1988 seznámili zejména formou podpisové akce větší počet osob a poté obviněný Ivan Jirous dne 15. 8. 1988 z místa svého přechodného bydliště ve Staré Říši č. 33, okres Jihlava, odeslal uvedenou písemnost na adresy ministerstva spravedlnosti, ministerstva vnitra ČSSR, vlády ČSSR a FS ČSSR, včetně podpisového archu se jmény 271 signatáři [sic]“.

Připomínáme, že šlo o petici dožadující se objasnění odpovědnosti státních orgánů za smrt Pavla Wonky, politického vězně, který 26. dubna m. r. zemřel ve věznici v Hradci Králové.

Druhého trestného činu se měli dopustit tím, že „vědomě vytvořili možnosti, aby se tato písemnost stala známou v zahraničí, což

se také stalo“. Obžaloba se vůbec nenamáhá podat v tomto směru nějaký důkaz, rozpačitě hovoří pouze o nepřímém úmyslu obou obviněných.

Obžaloba navrhuje slyšení pěti svědků a čtení svědeckých výpovědí z přípravného řízení. Navrhuje, aby část věcí, odňatých při domovních prohlídkách – u Jiřího Tichého byl odňat mj. elektrický psací stroj s pamětí Rank Xerox 630 – byla opatřením soudu zabráněna a aby obviněným byl uložen trest propadnutí věci, jímž by byla postižena druhá část věcí, odňatých při prohlídkách.¹

(Viz naše sdělení č. 830, 836, 860 – změny za tisk a 869.)²

Informace o Chartě, r. 12, 1989, č. 5, s. 9–10.

POZNÁMKY

- ¹ Obžaloba, kterou podal 19. 1. 1989 okresní prokurátor v Jihlavě JUDr. Jaroslav Bajer, je uložena in: OS v Jihlavě, soudní spis k případu Ivana Jirouse a Jiřího Tichého, spis. zn. 2 T 11/89; ABS, vyšetřovací spis k případu Ivana Jirouse a spol., sign. V 15053 Brno; LP, Sb. VONS, inv. č. 151, sign. I/2, kart. 29.
- ² Dokumenty č. 834, 840, 864 a 873. K případu Ivana Jirouse a Jiřího Tichého viz dále sdělení VONS č. 954, 977, 989 a 1001, dokumenty č. 958, 981, 993 a 1005.