

1979, 31. ledna – Sdělení VONS č. 70 „Tresty ve věci Petr Cibulka a spol. potvrzeny“ o odvolacím soudním jednání s Petrem Cibulkou, Liborem Chloupkem a Petrem Pospíchalem u Krajského soudu v Brně a rozsudku tohoto soudu potvrzujícím jejich odsouzení Městským soudem v Brně pro trestný čin pobuřování k nepodmíněným trestům odnětí svobody.

Senát Krajského soudu v Brně za předsednictví JUDr. Vladimíra Hynka projednával dne 29. 1. 1979 odvolání proti rozsudku Městského soudu v Brně,¹ jímž byli Petr Cibulka, Libor Chloupek a Petr Pospíchal uznáni vinnými trestným činem pobuřování (§ 100/1a tr. z.) a odsouzeni k nepodmíněným trestům odnětí svobody v horní polovině trestní sazby (viz Sdělení č. 55 a starší sdělení k témuž případu)².

Všichni obžalovaní se proti rozsudku odvolali, a to jak co do viny, tak co do výše trestu. Kromě námitek proti formálním závadám předchozího trestního řízení především požadovali, aby bylo znalecky prozkoumáno, zda literární a hudební díla, jejichž rozšiřováním se měli uvedeného trestného činu dopustit, jsou svým obsahem vskutku pobuřující a protisocialistická.³ Proti rozsudku se odvolal také krajský prokurátor Tichák, který pro údajnou vysokou společenskou nebezpečnost kulturní aktivity obžalovaných požadoval tresty při horní hranici trestní sazby.

Krajský soud napadený rozsudek pro formální závady zrušil a vynesl rozsudek nový, jímž shledal obžalované vinnými a uložil jim nepodmíněné tresty odnětí svobody ve stejné výši jako městský soud: P. Cibulka 2 roky, L. Chloupek 22 měsíců a P. Pospíchal (mladistvým) 11 měsíců, všichni v první nápravně výchovné skupině.⁴ Požadavky obžalovaných na doplnění důkazního řízení nebyly vzaty v úvahu. Rozsudek je pravomocný, všichni odsouzení jsou ve vazbě již od dubna 1978. Proti P. Cibulkovi bylo navíc zahájeno další trestní stíhání (viz Sdělení č. 64)⁵ a v průběhu vánočních svátků byl kázeňsky potrestán desetidenní samovazbou, protože

se dožadoval pomoci pro spoluvězně v cele, který náhle ztratil vědomí.

Ačkoli šlo o veřejné zasedání, přátelům obžalovaných bylo zabránováno i ve vstupu do soudní budovy, byli opakovaně perlustrováni, někteří byli odvezeni k výslechům, jiným bylo příslušníky SNB v civilu vyhrožováno fyzickým násilím. Do soudní síně byli vpuštěni jen rodiče obžalovaných, soud zamítl i přítomnost důvěrníků, původně navržených P. Cibulkou (jedním z nich byla i jeho snoubenka). Tím se soud dopustil hrubého porušení trestního řádu, neboť právo posuzovat osoby důvěrníků by mu příslušelo pouze v případě, že by se zasedání konalo s vyloučením veřejnosti, poněvadž předmětem jednání by bylo státní tajemství.

Rozhodnutí městského i krajského soudu v Brně prejudikuje, že jakákoli oficiálně neschválená kulturní aktivita je bez dalšího zkoumání pokládána za pobuřující a protisocialistickou. V tvrdosti rozsudků pak spatřujeme především výraz bezmocného hněvu mocenského aparátu nad tím, že ani dlouhé vězení nezlomilo vůli těchto tří mladých dělníků, a nepřimělo je k alespoň předstíranému pokání.⁶

Informace o Chartě 77, r. 2, 1979, č. 2, s. 8.

POZNÁMKY

- ¹ Krajský soud jednal v senátu složeném z předsedy JUDr. Vladimíra Hynka a soudců JUDr. Ivy Štěpánové a JUDr. Jana Helešice. Viz rozsudek Krajského soudu v Brně ve věci P. Cibulky a spol. z 29. 1. 1979 uložený in: ABS, vyšetřovací spis k případu Petra Cibulky a spol., sign. V 10993 Brno; též MS v Praze, soudní spis k případu Petra Uhla a spol. (spis. zn. 1 T 23/79) uložený jako příloha rehabilitačního spisu, spis. zn. Rt 419/90; LP, Sb. VONS, inv. č. 50, sign. I/8, kart. 16.
- ² Dokument č. 55. K případu viz dále sdělení VONS č. 2, 12, 40, 42, 48, 63, 64, 69, 123 a 157, dokumenty č. 2, 12, 40, 42, 48, 63, 64, 69, 70, 124 a 158.
- ³ Petr Cibulka ve svém odvolání proti rozsudku Městského soudu v Brně upozornil na rozpor v rozsudku, z něhož není jasné, zda je jeho jednání považováno za spolupachatelství. Žádal o nové projednání případu a předvolání dalších svědků. Podobně odmítl tezi o spolupachatelství a své účasti

na organizování koncertů i Chloupek. Odvolání P. Cibulky proti rozsudku Městského soudu v Brně viz in: LP, Sb. VONS, inv. č. 50, sign. II/1, kart. 16.

⁴ Libor Chloupek byl odsouzen na dvacet měsíců nepodmíněně. Viz rozsudek Krajského soudu v Brně ve věci P. Cibulky a spol. z 29. 1. 1979 uložený in: ABS, vyšetřovací spis k případu Petra Cibulky a spol., sign. V 10993 Brno; též LP, Sb. VONS, inv. č. 50, sign. I/8, kart. 16.

⁵ Dokument č. 64.

⁶ K druhoinstančnímu soudnímu jednání ve věci Petra Cibulky a spol. viz text „Zpráva o odvolacím řízení Petra Cibulky a spol.“ a závěrečné slovo matky Petra Pospíchala Marie Adámkové při soudním jednání u Krajského soudu v Brně v případě P. Cibulky a spol. uložené in: LP, Sb. VONS, inv. č. 50, sign. IV/13, kart. 16.