

1989, 25. ledna – Sdělení VONS č. 895 „David Kabzan týrán při výslechu“ o výslechu Davida Kabzana za použití fyzického násilí v souvislosti s jeho údajnou účastí na manifestaci k dvacátému výročí smrti Jana Palacha v Praze.

Dne 18. 1. 1989 podal David Kabzan, nar. 9. 10. 1969, bytem Holečkova 80, Praha 5, u Vojenské obvodové prokuratury v Praze stížnost na postup příslušníků SNB. Podstata stížnosti je následující:

Dne 17. 1. 1989 kolem 9. hodiny byl David Kabzan předveden ze svého pracoviště v Národní galerii ve Valdštejnské jízdárně do budovy SNB v Bartolomějské ulici č. 7 v Praze. Poté ho začali předvádějící příslušníci vyslýchat. Když na první otázku, co dělal 15. 1. na Václavském náměstí, odpověděl, že tam nebyl, byl vyzván, aby popsal, co ten den dělal. V dalším průběhu výslechu však příslušníci SNB zapisovali do protokolu i to, co David Kabzan neuváděl, a to, že onoho dne byl na Václavském náměstí, dostal tam několik ran obuškem a skandoval hesla, že příslušníci jsou fašisti a nejsou Češi. Na námitky Davida Kabzana proti takové protokolaci reagovali vyslýchající tak, že ho začali bít. Utržil asi dvacet ran obuškem přes záda, zátylek a na ruce. Když se David Kabzan zhroutil, pokračovali příslušníci SNB až do 14. hodiny v protokolaci, přičemž výlučnými autory zapisovaného textu byli oni sami. Pod pohružkou dalšího bití David Kabzan protokol podepsal.

Poté byl D. Kabzan odveden k vyšetřovateli, který ho sice řádně poučil jako svědka, nicméně vzápětí začal do protokolu přepisovat předchozí vykonstruovanou výpověď. Když se v předčítaném protokolu objevily první nepravdy, David Kabzan se ohradil, že tak to nebylo, že to z něj bylo vymláčeno. Vyšetřovatel uvedl, že příslušníci, kteří předtím Davida Kabzana vyslýkali, protokol nepodepsali, takže nemůže zjistit, kdo to byl. Zároveň Davida Kabzana upozornil, že pokud vypovídal jinak než v předchozí výpovědi, dopustil se trestného činu křivé výpovědi [a nepravdivého znaleckého

posudku]. Po skončení svědecké výpovědi David Kabzan protokol podepsal.

Kolem 18.30 hod. byl D. Kabzan propuštěn. Ještě týž večer se dostavil na pohotovost v Praze 5, kde mu MUDr. Kořínek vystavil lékařskou zprávu, na jejímž základě mu obvodní lékař druhý den vystavil pracovní neschopnost a poslal na chirurgii a na rentgen.

Stížnost Davida Kabzana zaznamenal prokurátor Vojenské obvodové prokuratury Praha npor. dr. I. Palan. David Kabzan je dnes, tedy po týdnu, stále v pracovní neschopnosti.

Jednání příslušníků SNB, kteří použili fyzického násilí, je otřesné. Ještě vyšší stupeň společenské nebezpečnosti vykazuje však jednání vyšetřovatele SNB. Z celého jeho postupu je totiž patrné, že byl s chováním předvádějících a vyslychajících příslušníků SNB plně srozuměn. Z člověka, kterého zmlátili, se zprvu pokusil vytěžit potřebnou výpověď. Když se setkal s námitkami, kryl je a poté se uchýlil k nezákonné vyhrůžce vůči jejich oběti. (Hrozba trestního stíhání pro křivou výpověď byla v daném případě pláná, neboť tohoto trestného činu se za určitých okolností může dopustit jen ten, kdo vypovídá nepravdu nebo skutečnost zamlčuje jako svědek, a to před soudcem, prokurátorem, vyšetřovatelem nebo vyhledavatelem a v případě přečinů před orgánem konajícím objasňování. Případnou nepravdivou výpovědí před dvěma příslušníky SNB, kteří ho navíc mlátili a kteří nebyli orgány činnými v trestním řízení, se David Kabzan tohoto trestného činu dopustit nemohl.)

Podle informace Davida Kabzana byl svědecky vyslychán v trestní věci proti Petru Placákovi. Vyšetřovatel svou nezákonnou pohrůžkou, že David Kabzan by mohl být stíhán pro trestný čin křivé výpovědi, donutil Davida Kabzana k tomu, aby ve své svědecké výpovědi potvrdil různé vykonstruované nepravdy, týkající se Petra Placáka.¹ Takto vynucené svědectví je přirozeně z hlediska zákona neplatné.

Informace o Chartě 77, r. 12, 1989, č. 3, s. 5–6.

POZNÁMKY

- ¹ Petr Placák byl trestně stíhán v případě Jany Petrové a spol. K němu viz sdělení VONS č. 910, 940, 964, 972, 982, 1036 a 1080, dokumenty č. 914, 944, 968, 976, 986, 1040 a 1084.