

1979, 24. ledna – Sdělení VONS č. 69 „P. Cibulka a spol., Fr. Hrabal a J. Wolf, J. Šabata, Zd. Kašák, Josef Klier, Ivana Holotová, Josef Hegr“ obsahující informaci o odložení odvolacího jednání u Krajského soudu v Brně v případě Petra Cibulky, Libora Chloupka a Petra Pospíchala a o stanovení nového termínu jednání, o připravovaném odvolacím soudním jednání s Františkem Hrabalem a Jiřím Wolfem u Nejvyššího soudu ČSR, o odsouzení Josefa Hegra, Ivany Holotové a Josefa Kliera Okresním soudem v Mostě pro trestný čin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku k nepodmíněnému trestu odnětí svobody za odvolání svých vynucených výpovědí v hlavním líčení s Jiřím Chmelem, o usnesení Krajského soudu v Hradci Králové potvrzujícím rozsudek Okresního soudu v Trutnově nad Zdeňkem Kašákem odsouzeným pro trestný čin pobuřování k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a o podmínkách věznění Jaroslava Šabaty.

V minulém týdnu měl senát Krajského soudu v Brně projednat ve veřejném zasedání odvolání Petra Cibulky, Libora Chloupka a Petra Pospíchala proti rozsudku Městského soudu v Brně, jímž byli odsouzeni celkem k 55 měsícům vězení (viz sdělení č. 55)<sup>1</sup>. Po námitkách obhájců, že byli v rozporu s trestním řádem o odvolacím řízení informováni toliko den předem, bylo veřejné zasedání odročeno na neurčito.

Dne 1. února 1979 v 8.30 hod. bude před senátem Nejvyššího soudu ČSR (Praha 4, nám. Hrdinů 1300, místnost č. 31) projednáno odvolání Františka Hrabala a Jiřího Volfa [sic] proti rozsudku Městského soudu v Praze, jímž byli shledáni vinnými trestným činem podvracení republiky (§ 98, odst. 1 tr. z.) a odsouzeni každý ke třem rokům odnětí svobody (viz Sdělení 43 a 50)<sup>2</sup>.

V rozporu s řádem výkonu vazby není Jaroslavu Šabatovi umožňován pravidelný příjem potravinových balíčků (namísto čtyř mu byl doručen pouze jeden) a ačkoliv důvody vazby nejsou již kolizní, je většina jeho korespondence zabavována.<sup>3</sup>

Krajský soud v Hradci Králové potvrdil (12. 12. 1978) rozsudek Okresního soudu v Trutnově, jímž byl Zdeněk Kašták odsouzen k osmiměsíčnímu<sup>4</sup> nepodmíněnému trestu odnětí svobody za údajné pobuřování (viz Sdělení č. 59)<sup>5</sup>. Senát zdůvodňoval své rozhodnutí především faktem, že Z. Kašták podepsal Chartu 77 a že se stýkal s dalšími jejími signatáři.

Podle dosud neúplných informací byli Okresním soudem v Mostě odsouzeni pro trestný čin křivé výpovědi [a nepravdivého znaleckého posudku] k nepodmíněným trestům odnětí svobody: Josef Klier na dva roky, Josef Hegr na osmnáct měsíců, Ivana Holotová na čtrnáct měsíců.<sup>6</sup> Údajného trestného činu se měli dopustit tím, že při hlavním líčení ve věci Jiřího Chmela (viz Sdělení č. 49 a 61)<sup>7</sup> odvolali své dřívější výpovědi učiněné pod nátlakem vyšetřovatele.<sup>8</sup> Soud vynesl tyto kruté rozsudky na základě názoru, že nátlak vyšetřovatele nepřichází v československé justiční praxi v úvahu. Budeme tento dosud ojedinělý případ soudní represe dále sledovat a pokusíme se o něm získat bližší informace.

Podle posledních zpráv proběhne dne 29. ledna 1979 v 8.30 hod. u Krajského soudu v Brně odvolací řízení v trestní věci Petra Cibulky a spol. Bude projednáno odvolání všech tří obviněných, kteří se odvolali jak co do výroku o vině tak co do výšek trestu, i odvolání prokurátora, který navrhuje tresty v nejvyšší trestní sazbě (3 roky).

*Informace o Chartě 77, r. 2, 1979, č. 2, s. 7–8.*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> K případu Petra Cibulky, Libora Chloupka a Petra Pospíchala viz dále sdělení VONS č. 2, 40, 42, 48, 64, 70 a 157, dokumenty č. 2, 40, 42, 48, 64, 70 a 158.
- <sup>2</sup> Dokumenty č. 43 a 50. K případu Františka Hrabala a Jiřího Wolfa viz dále sdělení VONS č. 71 a 164, dokumenty č. 71 a 165.
- <sup>3</sup> K nápravě situace došlo v prosinci 1978, nejspíše pod vlivem ohlasu případu v zahraničí. Viz sdělení VONS č. 75, dokument č. 75. K případu Jaroslava Šabaty viz dále sdělení VONS č. 41, 66, 67, 76, 92, 102, 106 a 223,

dokumenty č. 41, 66, 67, 76, 92, 102, 106 a 224, a dopis mluvčího Charty 77 Ladislava Hejdánka a VONS rakouskému kancléři Bruno Kreiskému ze 17. 1. 1979 obsahující žádost o pomoc J. Šabatovi u příležitosti jeho návštěvy v Československu, dokument č. 1134.

- <sup>4</sup> Chybně uvedeno datum 12. 12. 1978. Veřejné jednání Krajského soudu v Hradci Králové probíhalo 14. 12. 1978. Senát byl složen z předsedy JUDr. Miloslava Martina a soudkyně JUDr. Jany Šírové, jméno druhého soudce je nečitelné. Kašťáka zastupoval dr. Pavlík. Viz usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze 14. 12. 1978 a protokol o veřejném zasedání. OS v Trutnově, soudní spis k případu Zdeňka Kašťáka, spis. zn. 3 T 827/78; též MS v Praze, soudní spis k případu Petra Uhla a spol. (spis. zn. 1 T 23/79) uložený jako příloha rehabilitačního spisu, spis. zn. Rt 419/90.

Chybně je uveden osmiměsíční trest. Kašťák byl odsouzen k deseti měsícům nepodmíněně v I. NVS. Viz rozsudek Okresního soudu v Trutnově ze 9. 11. 1978, OS v Trutnově, soudní spis k případu Zdeňka Kašťáka, spis. zn. 3 T 827/78.

- <sup>5</sup> Dokument č. 59. K případu Zdeňka Kašťáka viz dále sdělení VONS č. 24, 59 a 127, dokumenty č. 24, 59 a 128.
- <sup>6</sup> Josef Klier byl vedle trestného činu křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku odsouzen též pro trestný čin zatajení věci. K případu Josefa Hegra, Ivany Holotové, Josefa Kliera a též Petra Oudy, který byl odsouzen při témtže soudním jednání Okresním soudem v Mostě ke dvěma rokům odnětí svobody nepodmíněně, viz dále sdělení VONS č. 72 a 78, dokumenty č. 72 a 78.
- <sup>7</sup> Dokumenty č. 49 a 61. K případu Jiřího Chmela viz dále sdělení VONS č. 23, 60 a 164, dokumenty č. 23, 60 a 165.
- <sup>8</sup> Všichni tři jmenovaní byli zadrženi 20. 10. 1978 v den hlavního líčení u Okresního soudu v Mostě s Jiřím Chmelem a umístěni do vazby ve věznici v Litoměřicích. Vyšetřovatel Okresní prokuratury v Mostě Bohumil Zikmund zahájil téhož dne jejich trestní stíhání pro trestný čin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku podle § 175, odst. 1, písm. a) tr. zák.

Do protokolu o výsledku obviněného ze dne 20. 10. 1978, který provedl vyšetřovatel oddělení vyšetřování Okresní prokuratury v Mostě Bohumil Zikmund, uvedl Josef Hegr: „*Výpověď před okresním soudem jsem změnil proto, že po spatření Chmela před okresním soudem jsem došel k závěru, že není totožný s tím, který Chartu na magnetofonu přehrával. Musím prohlásit, že Chmela jsem viděl dneska poprvé. Trvám na tom, že jsem se spletl, přestože jsem před vyšetřovatelem SNB tvrdil, že přezdívaný Chmelák občas chodil do Luny a pak na Vinohrady v Mostě, kde jsem se setkával se svými známými.*“ Klier se k tomu téhož dne vyjádřil do protokolu o výsledku obviněného, který provedl vyšetřovatel oddělení vyšetřování Okresní prokuratury v Mostě V. Čori, takto: „*[...] před vyšetřovatelem na SNB jsem vypovídal tak, jak je*

*uvedeno v protokole, protože jsem měl strach z vazby. Dnes, tj. 20. 10. 1978, u Okresního soudu v Mostě jsem mluvil pravdu.“ Ivana Holotová do protokolu sepsaného též dne 20. 10. 1978 na Okresní prokuratuře v Mostě (výslech vedl prokurátor JUDr. Bedřich Koubek) uvedla: „Necítím se vinna. Je pravda, že jako svědkyně v trestní věci proti Jiřímu Chmelovi jsem vypověděla před vyšetřovatelem, že jsem v bytě u Chmela na jeho výzvu podepsala Chartu 77 a se mnou dalších 8 osob, také je pravdou, že dnes jsem své svědectví v této trestní věci před okresním soudem jsem uvedla [sic], že k podpisu Charty došlo v Praze a že s tím Chmel neměl nic společného. V první výpovědi jsem vypověděla okolnosti o Chmelovi v souvislosti s Chartou jenom proto, že příslušníci, kteří mě vyšetřovali, na mě křičeli a hrozili mi, že mě zavrou. Skutečnou pravdu jsem tedy uvedla až před soudem.“*

Dne 31. 10. 1978 bylo zahájeno usnesením vyšetřovatele Okresní prokuratury v Mostě Bohumila Zikmunda trestní stíhání Petra Oudy pro trestný čin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku. Ouda byl vyslechnut 23. 10. 1978 – tedy již v průběhu procesu s Jiřím Chmelem – vyšetřovatelem oddělení vyšetřování VB Okresní správy SNB Most ppor. Emilem Venclíčkem. Pod nátlakem vypovídal v neprospěch Jiřího Chmela, svou výpověď však o dva dny později během hlavního líčení s Chmelem odvolal. Výše citované dokumenty jsou uloženy in: OS v Mostě, soudní spis k případu Josefa Hegra, Ivany Holotové, Josefa Kliera a Petra Oudy, spis. zn. 1 T 616/78.