

*1988, 22. prosince – Sdělení VONS č. 868 „Slávek Popelka odsouzen“ o rozsudku Městského soudu v Brně odsuzujícím Jaroslava Popelku pro přečin proti veřejnému pořádku k nepodmíněnému trestu odnětí svobody.*

Dne 22. 12. 1988 pokračovalo u Městského soudu v Brně hlavní líčení v trestní věci proti Slávkovi Popelkovi. Samosoudce JUDr. Vladimír Dlouhý ho shledal vinným přečinem proti veřejnému pořádku podle § 6a zákona o přečinech a odsoudil ho k trestu odnětí svobody v trvání osmi týdnů v I. NVS a k propadnutí věci (cyklostylový rámeček, barva, tiskárnička atd.). Tohoto přečinu se měl Slávek Popelka dopustit koncem listopadu v Praze a Brně rozšiřováním letáků, vyzývajících k manifestacím za svobodné volby, skutečnou přestavbu a odstoupení Vasila Biřaka.

Soudce uvedl, že i když při minulém zasedání upozornil, že čin Slávka Popelky může být nadále posuzován jako přečin přísněji trestný, rozhodl se vzhledem k okolnostem případu přece jen použít mírnějšího zákonného ustanovení. Prokurátorka požadovala nepodmíněný trest při horní hranici trestní sazby (tj. 3 měsíce). Obhájce JUDr. Machourek<sup>1</sup> žádal soud, aby přihlédl k faktu, že Vasil Biřak mezitím odstoupil, a vyjádřil názor, že Slávek Popelka se nedopustil žalovaného přečinu, nýbrž pouze přestupku proti vyhlášce o ohrožování čistoty veletržního města Brna, a to rozhazováním letáků po městských ulicích. Navrhl proto postoupení věci přestupkové komisi národního výboru a propuštění z vazby. Slávek Popelka uvedl, že smyslem jeho činnosti je urychlení nezbytných změn a proměna morální a duchovní atmosféry ve společnosti. Soud svým rozsudkem může ukázat, na které straně stojí, zda na straně konzervativních sil nebo na straně nového myšlení.

Soud odůvodnil nepodmíněný rozsudek speciální recidivou, neboť Slávek Popelka je za tento přečin letos souzen už potřetí. Samosoudce zároveň vydal usnesení, podle něhož se zamítá

žádost Slávka Popelky o propuštění z vazby. Proti tomuto usnesení podal Slávek Popelka stížnost a proti rozsudku se na místě odvolal. Prokurátorka se nevyjádřila.

Soudní budova byla obklíčena uniformovanými a neuniformovanými příslušníky SNB, kteří některým přátelům Slávka Popelky znemožnili vstup do budovy. Nakonec bylo do soudní síně vpuštěno asi 30 přátel obviněného. Při odchodu byli účastníci jednání legitimováni.<sup>2</sup>

*Informace o Chartě 77, r. 11, 1988, č. 22, s. 17–18.*

### POZNÁMKY

<sup>1</sup> Celým jménem Jiří Machourek.

<sup>2</sup> K případu viz dále sdělení VONS č. 853, 862 a 889, dokumenty č. 857, 866 a 893. K předchozímu postihu Jaroslava Popelky viz sdělení VONS č. 779, 794, 795, 799, 817 a 822, dokumenty č. 783, 798, 799, 803, 821 a 826, a zrušené sdělení VONS č. 833, dokument č. 837. K dalšímu Popelkově postihu za rozšiřování letáků viz sdělení VONS č. 980 a 1002, dokumenty č. 984 a 1006.