

1988, 14. listopadu. – Sdělení VONS č. 843 „K represím za účast na manifestaci 28. 10.“ o propuštění Miroslava a Věry Žákových z vazby a pokračování jejich stíhání pro trestný čin útoku na veřejného činitele na svobodě, o odročení hlavního líčení u Obvodního soudu pro Prahu 1 s Pavlem Pospíšilem a Tomášem Tvarochem stíhanými pro přečin proti veřejnému pořádku a o propuštění Petra Chmelaře z vazby a pokračování jeho stíhání pro trestný čin podpory a propagace fašismu a podobného hnutí na svobodě.¹

Ve sdělení č. 840² jsme informovali o trestním stíhání manželů Žákových, kteří byli vzati do vazby jako obvinění z trestného činu útoku na veřejného činitele (§ 156 odst. 2 tr. zákona). Tohoto trestného činu se měli dopustit hrubými a urážlivými výroky na adresu příslušníků VB, kteří proti nim zakročovali 28. 10. 1988 na Václavském náměstí. Obvodní soud pro Prahu 1, jehož senátu předsedala JUDr. Marie Scheuzerová,³ rozhodl v neveřejném zasedání 8. 11. 1988, že stížnost manželů Žákových proti usnesení obvodního prokurátora pro Prahu 1 JUDr. Milana Trkala o vazbě je důvodná a manžele propustil na svobodu. Trestní stíhání proti nim pokračuje, stíhá je vyšetřovatel prokuratury pro Prahu 1 JUDr. Jaroslav Dolejší. Po propuštění jim byly odebrány cestovní pasy a u obou bylo nařízeno psychiatrické vyšetření. Doplňujeme osobní údaje: MVDr. Miroslav Žák, nar. 14. 2. 1937, veterinář Okresního veterinárního zařízení Praha-západ; Věra Žáková, nar. 17. 11. 1937, v domácnosti; oba bytem Zlatníky-Hodkovice č. 76, 257 41 Dolní Břežany.⁴

Dne 10. 11. 1988 se konalo před samosoudcem Obvodního soudu pro Prahu 1, hlavní líčení proti Tomáši Tvarochovi, aktivistovi NMS (viz sdělení č. 840)⁵, trestně stíhanému pro přečin podle § 6 písm. a zákona o přečinech. Tohoto přečinu proti veřejnému pořádku se měl dopustit účastí na manifestaci 28. 10. Hlavní líčení bylo odročeno, protože soud neměl k dispozici posudky obviněného a výpis z jeho trestního rejstříku. V líčení má být pokračováno

dne 24. 11. v 8.45 hodin, rovněž v č. dveří 101 v prvním poschodí soudní budovy na Ovocném trhu č. 14 v Praze 1.

Ze stejných důvodů bylo též den odročeno hlavní líčení v trestní věci proti Pavlu Pospíšilovi, nar. 13. 1. 1957, bytem Husova 717, 273 09 Kladno-Švermov, aktivistovi SPUSA, stíhanému pro tentýž přečin. Má v něm být pokračováno dne 29. 11. v 8.45 hod. ve stejné soudní síni.

Dne 28. 10. 1988 zahájil vyšetřovatel Obvodní prokuratury pro Prahu 1 JUDr. Jaroslav Dolejší trestní stíhání Petra Chmelaře, nar. 20. 2. 1968, učitele, bytem Věšínova 13, 100 00 Praha 10. Obvinil ho z trestného činu útoku na veřejného činitele podle § 155 odst. 1 písm. a tr. zákona a z trestného činu podpory a propagace fašismu a podobného hnutí podle § 261 tr. zákona, neboť – podle usnesení – „dne 28. 10. 1988 kolem 15.15 hodin v Praze 1 na Václavském náměstí bitím pěstmi do těla napadl příslušníka VB v uniformě kpt. Houbala a při zákroku pořádkové jednotky VB hlasitě vykřikoval „ať žije Hitler“.“⁶ Petru Chmelařovi hrozí trest odnětí svobody od 6 měsíců do 3 let. Prokurátor Obvodní prokuratury pro Prahu 1 JUDr. Milan Trkal dne 31. 10. zamítl stížnost Petra Chmelaře proti usnesení vyšetřovatele a zároveň na něj uvalil vazbu.⁷ Obvodní soud pro Prahu 1, jehož senátu předsedala JUDr. Marie Marková, rozhodl dne 7. 11. 1988 v neveřejném zasedání, že usnesení prokurátora o vazbě se zrušuje a obviněný Petr Chmelař se propouští na svobodu.⁸ Petr Chmelař je nadále trestně stíhán na svobodě.

Petr Chmelař rozhodně popírá, že by se byl dopustil jednání, za něž je stíhán, tj. že by bil pěstmi příslušníka VB a že by vykřikoval „ať žije Hitler“.⁹

Naše letité zkušenosti s nepravdivými svědeckými výpověďmi příslušníků SNB o konfliktech s občany, které tyto příslušníci sami vyvolali, nás vedou k názoru, že skutky, za něž je Petr Chmelař trestně stíhán, se nestaly. Svědčí o tom, i osobnostní profil dvacetiletého učitele Petra Chmelaře. Informace o důkazní situaci v jiných trestních stíháních pro trestné činy a přečiny a v přestupkových řízeních pro účast na těžce manifestaci – jakož i na předchozích letošních manifestacích v Praze a Bratislavě – navíc prokazují,

že služební hlášení a svědecké výpovědi často neodpovídaly skutečnosti a byly značně rozporné.

Informace o Chartě 77, r. 11, 1988, č. 20, s. 5–6.

POZNÁMKY

- ¹ Souhrnně bylo o represích souvisejících s 28. říjnem 1988 dále referováno ve sděleních VONS č. 823, 839, 840, 850, 858, 866, 875 a 1093, dokumenty č. 827, 843, 844, 854, 862, 870, 879 a 1097.
- ² Dokument č. 844.
- ³ Správně Schenzerová.
- ⁴ K případu manželů Miroslava a Věry Žákových viz sdělení VONS č. 991, dokument č. 995.
- ⁵ Dokument č. 844. K případu Tomáše Tvarocha viz dále sdělení VONS č. 851, 861, 873 a 880, dokumenty č. 855, 865, 877 a 884.
- ⁶ Usnesení vyšetřovatele oddělení vyšetřování I. spádové oblasti pro obvodní prokuratury pro Prahu 1, 5, 6, 7, 8 JUDr. Jaroslava Dolejšího je uloženo in: ObS pro Prahu 1, soudní spis k případu Petra Chmelaře, spis. zn. 6 T 223/88; též LP, Sb. VONS, inv. č. 10, sign. IV/1, kart. 8.
- ⁷ Usnesení je uloženo in: ObS pro Prahu 1, soudní spis k případu Petra Chmelaře, spis. zn. 6 T 223/88; též LP, Sb. VONS, inv. č. 10, sign. IV/2, kart. 8.
- ⁸ Obvodní soud pro Prahu 1 dospěl k názoru, že nehrozí, že by obviněný pokračoval v činnosti, pro kterou byl stíhán, nebo v jiném protiprávním jednání. Vzhledem k tomu, že již byli vyslechnuti svědci, kteří se nacházeli v jeho bezprostřední blízkosti, a obviněný ničím nezavdával příčinu k obavě, že by se pokusil mařit další průběh vyšetřování. Usnesení je uloženo in: ObS pro Prahu 1, soudní spis k případu Petra Chmelaře, spis. zn. 6 T 223/88; též LP, Sb. VONS, inv. č. 10, sign. IV/3, kart. 8.
- ⁹ K případu Petra Chmelaře viz dále sdělení VONS č. 874, 906 a 948, dokumenty č. 878, 910 a 952.