

65.

1979, 7. ledna – Sdělení VONS č. 65 „Zvýšení trestu Josefu Brychtovi a Pavlu Novákovi“ o odvolacím soudním jednání u Krajského soudu v Brně s Pavlem Novákem a Josefem Brychtou odsouzenými Okresním soudem v Jihlavě pro trestný čin pobuřování k nepodmíněným trestům odnětí svobody a zvýšení délky jejich trestů.

Dne 20. 12. 1978 projednal senát Krajského soudu v Brně za předsednictví JUDr. Koloucha¹ odvolání okresního prokurátora JUDr. Beyera² a odvolání obou obžalovaných proti rozsudku Okresního soudu v Jihlavě, jímž byli oba shledáni vinnými trestným činem pobuřování a odsouzeni k nepodmíněným trestům odnětí svobody každý na osm měsíců³ (viz naše sdělení č. 58)⁴. Soud vyhověl odvolání prokurátora a uložil Josefu Brychtovi a ing. Pavlu Novákovi nepodmíněné tresty odnětí svobody v I. nápravně výchovné skupině, každému v trvání 13 měsíců.⁵ Oba odsouzení jsou ve vazbě od 21. 4. 1978; rozsudek krajského soudu je pravomocný.

Na veřejné zasedání byli vpuštěni jen příbuzní obžalovaných, jejich přátelům a dalším zájemcům zabránila policie ve vstupu do soudní budovy. Již v průběhu trestního řízení Josefa Brychtu a ing. Pavla Nováka adoptovala Amnesty International.

Informace o Chartě 77, r. 2, 1979, č. 1, s. 13.

POZNÁMKY

¹ Správně a celým jménem Milan Kalous.

² Správně a celým jménem Jaroslav Bajer.

³ Okresní prokurátor v Jihlavě uvedl ve svém odvolání ze 17. 11. 1978, že tresty uložené Okresním soudem v Jihlavě jsou „neúměrně nízké a rozhodně nepostihují závažnost skutků, kterých se dopustili“. V odvolání P. Nováka z 24. 11. 1978 bylo uvedeno, že opisování materiálů uskutečňoval ze zájmu o jejich obsah, proto, že chtěl získat úplnější obraz o postojích a názorech

lidí kolem Charty 77. Jednal tak z přesvědčení, že se nedopouští trestné činnosti, nikdy nechtěl překročit zákony. Rozhodně nebyl nepřitelem socialistického společenského a státního zřízení a nikoho nechtěl pobuřovat. V doplnění odvolání J. Brychty z 27. 11. 1978 bylo uvedeno, že soud první instance nedostatečně zvážil subjektivní stránku jeho jednání. Vždy se domníval, že jedná v zájmu socialistického zřízení. Brychta nicméně uznal, že se mýlil, a navrhoval zrušení rozsudku, nebo alespoň podmíněný odklad trestu. Odvolání jsou uložena in: OS v Jihlavě, soudní spis k případu Josefa Brychty a spol., spis. zn. 3 T 380/78.

⁴ Správně sdělení VONS č. 56, dokument č. 56. K případu Josefa Brychty a Pavla Nováka viz dále sdělení VONS č. 2 a 9, dokumenty č. 2 a 9.

⁵ Senát Krajského soudu v Brně složený z předsedy JUDr. Milana Kalouse a soudců JUDr. Bohumíra Tichánka a promovaného právníka Václava Helešice zrušil rozsudek u Nováka ve výroku o vině a trestu a u Brychty ve výroku o vině. Vedle navýšení nepodmíněných trestů odsoudil Nováka pro trestný čin pomoci k trestnému činu pobuřování podle § 10 odst. 1, písm. c) tr. zák. k § 100, odst. 1, písm. a), c) tr. zák. Rozsudek je uložen in: OS v Jihlavě, soudní spis k případu Josefa Brychty a spol., spis. zn. 3 T 380/78; též MS v Praze, soudní spis k případu Petra Uhla a spol. (spis. zn. 1 T 23/79) uložený jako příloha rehabilitačního spisu, spis. zn. Rt 419/90; též LP, Sb. VONS, inv. č. 43, sign. I/5, kart. 15.

Oba odsouzení byli dopraveni 11. 1. 1979 do výkonu trestu odnětí svobody v NVÚ Plzeň-Bory. Do délky trestu se započítávala i doba strávená ve vazbě. Na svobodu byli propuštěni po odpykání celého trestu 20. 5. 1979. Viz hlášení změn u odsouzených J. Brychty a P. Nováka uložené in: OS v Jihlavě, soudní spis k případu Josefa Brychty a spol., spis. zn. 3 T 380/78.