

1988, 1. června – Sdělení VONS č. 771 „Pravomocný rozsudek ve věci J. Štekla“ o rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové rušícím rozsudek Okresního soudu v Ústí nad Orlicí a odsuzujícím Jaroslava Štekla podle původní právní kvalifikace obžaloby pro trestné činy podvodu a spekulace při ponechání stejné výše podmíněného trestu odnětí svobody a peněžitého trestu.

Senát Krajského soudu v Hradci Králové za předsednictví JUDr. Vladimíra Kocourka projednal ve veřejném zasedání, konaném dne 24. 5. 1988,¹ odvolání v trestní věci proti Jaroslavu Šteklovi (viz naše sdělení č. 703, 709 a 765)². Krajský soud zrušil rozsudek Okresního soudu v Ústí nad Orlicí a vynesl rozsudek nový, v němž se přidržel původní právní kvalifikace obžaloby: tj. J. Štekl se měl dopustit trestného činu podvodu (§ 250 odst. 1, 2 a) a spekulace (§ 117 odst. 1).³ Soud však nevyhověl dalším návrhům okresního prokurátora JUDr. Jaroslava Mazance ani jeho odvolání⁴ co do výše trestu a uložil J. Šteklovi stejný trest, jako předtím okresní soud, tj. osmnáct měsíců odnětí svobody s podmíněným odkladem na tři roky a peněžitý trest 3000 Kčs. Rozsudek je pravomocný.⁵

Informace o Chartě 77, r. 11, 1988, č. 12, s. 4.

POZNÁMKY

- ¹ Přisedícími soudci byli JUDr. Jarmila Khomová a prom. práv. František Pyšný. Viz protokol o průběhu soudního jednání uložený in: OS v Ústí nad Orlicí, soudní spis k případu Jaroslava Štekla, spis. zn. 1 T 253/87.
- ² Dokumenty č. 706, 712 a 768.
- ³ Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové viz in: OS v Ústí nad Orlicí, soudní spis k případu Jaroslava Štekla, spis. zn. 1 T 253/87.
- ⁴ V odůvodnění odvolání okresního prokurátora v Ústí nad Orlicí JUDr. Jaroslava Mazance z 18. 4. 1988 bylo mj. uvedeno, že soud oproti obžalobě výrazně snížil rozsah trestné činnosti obžalovaného, zejména výši spekulativního zisku. Příliš volně tak podle prokurátora aplikoval zásadu „v po-

chybnosti ve prospěch obžalovaného“. V případě trestného činu zpronevěry prokurátor protestoval proti tomu, že soud přihlížel údajně především k výpovědím obžalovaného a pozměněným výpovědím svědků hovořících v jeho prospěch, aniž by se zabýval otázkou, proč svědci svou výpověď oproti přípravnému řízení měnili a aniž by zdůvodnil, proč ke svědeckým z přípravného řízení nepřihlíží. Tamtéž.

- ⁵ Usnesením Okresního soudu v Ústí nad Orlicí z 23. 1. 1990 se Štekl stal účastníkem prezidentské amnestie z 1. 1. 1990 a uložený podmíněný trest odnětí svobody mu byl prominut. Tamtéž