

1988, 3. května – Sdělení VONS č. 760 „A. Navrátilovi hrozí opět internace v psychiatrické léčebně“ o přibrání soudních znalců v oboru psychiatrie v trestní věci Augustina Navrátila obviněného z trestného činu útoku na státní orgán a orgán společenské organizace.

Okresní soud v Kroměříži rozhodl v senátu za předsednictví JUDr. Jindřicha Urbánka dne 18. 4. 1988, že ve věci obviněného Augustina Navrátila v záležitosti jeho ochranného léčení se přibírají dva znalci psychiatrie, a to doc. MUDr. Boris Mrňa z Prostějova, lékař fakultní nemocnice Olomouc a MUDr. Zdeněk Boleloucký, CSc., pracovník katedry psychiatrie lékařské fakulty UJEP Brno.¹ Podle usnesení mají odpovědět na otázky, týkající se duševního zdraví Augustina Navrátila v souvislosti s jeho otevřenými dopisy č. 4 a 5 z února 1987.² Mají též odpovědět na otázku, zda jeho pobyt na svobodě je společensky nebezpečný a vyžaduje ochrannou ústavní léčbu.³

Toto usnesení nemá nic společného se současným trestním stíháním Augustina Navrátila ze 4. 3. t. r., kdy byl tento autor známé 31 bodové katolické petice a signatář Charty 77 obviněn z trestného činu útoku na státní orgán a orgán společenské organizace podle § 154/2 tr. z. (viz naše sdělení č. 732)⁴. Jak známo, byl Augustin Navrátil v listopadu 1985 uvězněn a obviněn z trestného činu pobuřování podle § 100 odst. 3a tr. zákona pro rozšiřování svého otevřeného dopisu č. 2, v němž žádal státní orgány o přešetření okolností záhadné smrti řeckokatolického kněze⁵ ing. Přemysla Coufala, CSc. V dubnu 1986 bylo toto trestní stíhání zastaveno, soud nařídil zprvu ústavní a po šesti měsících ambulantní ochrannou léčbu, která dosud trvá. (Viz naše sdělení č. 486, 490, 491, 492, 498, 513, 516, 558, 567, 586.)⁶ Současně přibrání znalců může směřovat k tomu, aby byl ambulantní způsob ochranné léčby opět přeměněn na ústavní, jak to navrhl již 29. 4. 1987 okresní prokurátor v Kroměříži.

Důrazně protestujeme proti této snaze znovu zneužít psychiatrického léčení proti člověku, který neohroženě vystupuje na obranu náboženských a občanských práv.

Informace o Chartě 77, r. 11, 1988, č. 9, s. 18–19.

POZNÁMKY

- ¹ MUDr. Zdeněk Boleloucký, CSc. byl z důvodu časové zaneprázdněnosti a zhoršeného zdravotního stavu k 11. 5. 1988 nahrazen MUDr. Jaroslavem Koluchem, CSc., lékařem na psychiatrickém oddělení OÚNZ v Olomouci. Ten byl ovšem pro těžké oční onemocnění po krátké době z případu rovněž odvolán. Usnesením soudu z 2. 6. 1988 měli znalecké posudky s konečnou platností zhotovit lékaři psychiatrické kliniky v Olomouci. Vyšetřovací spis k případu Augustina Navrátila, OS v Kroměříži, spis k případu Augustina Navrátila, spis. zn. Nt 124/86.
- ² Otevřený dopis č. 4. z 15. 2. 1987 a č. 5 z 23. 2. 1987 viz in: LP, Sb. VONS, inv. č. 224, sign. II/30, kart. 37.
- ³ Znalecký posudek měl dále obsahovat odpovědi na otázky, zda Navrátil trpěl duševní poruchovou v době, kdy psal otevřený dopis č. 4 o okolnostech smrti katolického kněze Přemysla Coufala a svém postihu za zveřejnění otevřeného dopisu č. 2, zabývajících se touto problematikou, a otevřený dopis č. 5 o případu manželů Karla a Jindřišky Kořínkových ukrývajících se před násilným umístěním do psychiatrické léčebny a zda jí trpí v současné době a je schopen účasti na trestním řízení, zda byla v důsledku duševní poruchy ovlivněna schopnost rozpoznávací a ovládací aj. Usnesení ze soudního jednání 18. 4. 1988 viz in: OS v Kroměříži, spis k případu Augustina Navrátila, spis. zn. Nt 124/86.
- ⁴ Dokument č. 735. K případu Augustina Navrátila dále viz sdělení VONS č. 775, 796, 798, 832, 864 a 925, dokumenty č. 778, 800, 802, 836, 868 a 929.
- ⁵ Přemysl Coufal byl tajně vysvěceným římskokatolickým knězem.
- ⁶ Dokumenty č. 489, 493, 494, 495, 501, 516, 519, 561, 570 a 589. K Navrátilově perzekuci viz dále sdělení VONS č. 73, dokument č. 73.