

*1988, 10. ledna – Sdělení VONS č. 718 „Pokračování v případě údajné propagace fašismu“ o rozsudku Okresního soudu v Karlových Varech odsuzujícím Jána Gorase k nepodmíněnému a Pavla Kothera, Josefa Müllera, Helmuta Müllera, Romana Oberreitera, Radka Popluhára, Vladimíra Ramse, Radka Rožu, Romana Šidu a Otu Šuvera k podmíněným trestům odnětí svobody a o usnesení Krajského soudu v Plzni vracejícím případ Okresnímu soudu v Karlových Varech k došetření.*

Ve dnech 6. a 7. ledna 1988 projednával senát Krajského soudu v Plzni, jemuž předsedal JUDr. Jindřich Fastner, odvolání proti rozsudku v trestní věci (č. sp. 4 T 280/87),<sup>1</sup> o níž jsme referovali ve sdělení č. 707.<sup>2</sup> Jde o případ deseti mladých lidí z Merklína na Karlovarsku, kteří jsou trestně stíháni především za údajnou podporu a propagaci fašismu a podobného hnutí (§ 261 tr. z.). Hlavní líčení v této trestní věci proběhlo již 23. listopadu 1987 před senátem Okresního soudu v Karlových Varech, který se skládal z Víta Proška a Viktora Davida a jemuž předsedala JUDr. Blanka Bachrová. Okresní soud shledal všechny obžalované vinnými a odsoudil je k těmto trestům:<sup>3</sup>

Jána Gorase k pěti měsícům odnětí svobody v I. NVS, Romana Oberreitera, Radka Rožu, Radka Popluhára, Pavla Kotheru a Romana Šidu k podmíněnému trestu v trvání čtyř měsíců, Josefa Müllera k podmíněnému trestu tři a půl měsíce, Otu Šuvera a Vladimíra Ramse k podmíněnému trestu tří měsíců a Helmuta Müllera k podmíněnému trestu osmi měsíců. Proti rozsudku se odvolal okresní prokurátor a dále – ve prospěch obžalovaných – rozsudek odvoláním napadla zástupkyně oddělení péče o mládež okresního národního výboru, obžalovaní Pavel Kothera, Josef Müller, Helmut Müller a Vladimír Rams, jakož i rodiče P. Kothery, J. Müllera a V. Ramse. Prokurátor žádal vyšší tresty, neboť zastává názor, že skupinová trestná činnost nemůže být hodnocena trestem při dolní hranici trestní sazby. Ostatní odvolatelé poukazovali na četné nedostatky dosavadního řízení: na

nátlak na obviněné (všichni obvinění až na Jána Gorase před soudem I. stupně odvolali svou výpověď z přípravného řízení), na to, že žádný svědek nepotvrdil, že by v merklínském klubu SSM kdykoli k žalovanému jednání došlo. Odvolatelé argumentovali také tím, že kritiku poměrů nelze zaměňovat za propagaci fašismu nebo další trestné činy podle §§ 103, 104, 198 (hanobení republiky a jejího představitele, hanobení státu světové socialistické soustavy a jejího představitele, hanobení národa, rasy a přesvědčení). V průběhu odvolacího řízení vyšlo mj. najevo, že zmíněný klub SSM byl v r. 1986 od října až do konce roku opravován a nebyl členům ani veřejnosti přístupný, přičemž rozsudek hovoří o tom, že nejméně od října 1986 se v něm měla dít trestná činnost.

Odvolací soud vynesl rozhodnutí, že se celá věc vrací Okresnímu soudu v Karlových Varech k došetření, a propustil Jána Gorase z vazby, v níž se nacházel od 7. září.

*Informace o Chartě 77, r. 11, 1988, č. 1, s. 19–20.*

## POZNÁMKY

<sup>1</sup> Proti rozsudku Okresního soudu v Karlových Varech ze dne 23. 11. 1987 v této trestní věci (viz pozn. 3) podal 7. 12. 1987 odvolání okresní prokurátor JUDr. Václav Čermák co do výroku o trestu. V odvolání poukázal na závažnost trestných činů a navrhl vyšší tresty. Dne 4. 12. 1987 podal odvolání rovněž ONV Karlovy Vary co do výroku o trestu, kdy poukázal na školní výsledky, dobrou pověst a angažovanost rodičů odsouzených: „*Doporučujeme proto, aby krajský soud znovu celou záležitost přezkoumal a přihlédl ke všem uvedeným okolnostem a aby poté zvážil možnost udělení mírnějších trestů.*“ Odvolání podali prostřednictvím svých právních zástupců i odsouzení. Krajský soud v Plzni v senátu složeném z předsedy JUDr. Jindřicha Fastnera a soudců JUDr. Zdeňka Johanna a JUDr. Jaroslava Rataje 6. 1. 1988 nejprve usnesením zamítl odvolání Okresního národního výboru Karlovy Vary jako podané osobou neoprávněnou. Následně zrušil rozsudek Okresního soudu v Karlových Varech z 23. 11. 1987 a vrátil mu případ k projednání, zrušil rovněž vazbu Jána Gorase. V odůvodnění upozornil na podstatné vady v trestním rozhodnutí a pochybnosti o jeho správnosti. Výše uvedené dokumenty viz in: OS v Karlových Varech, soudní spis k případu Jána Gorase a spol., spis. zn. 4 T 280/87.

- <sup>2</sup> Dokument č. 710. K případu viz dále sdělení VONS č. 739, dokument č. 742.
- <sup>3</sup> Okresní soud v Karlových Varech rozhodl v této trestní věci dne 23. 11. 1987 v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Blanky Bachrové a soudců Víta Proška a Viktora Davida, prokuraturu zastupovala JUDr. Hana Navrátilová. Soud uznal Jána Gorase, Romana Oberreitera, Radka Rožu, Radka Popluhára, Pavla Kotheru, Romana Šidu, Josefa Müllera, Helmuta Müllera, Otu Šuvera a Vladimíra Ramse vinnými z trestných činů podpory a propagace fašismu a podobného hnutí (§ 269 tr. zák.) v bodě 1 obžaloby a hanobení národa, rasy a přesvědčení (§ 198 tr. zák.) v bodě 2 obžaloby. Jána Gorase, Radka Rožu, Pavla Kotheru a Josefa Müllera uznal vinnými z trestných činů hanobení republiky a jejího představitele (§ 103 tr. zák.) a hanobení státu světové socialistické soustavy a jeho představitele (§ 104 tr. zák.) v bodě 3 obžaloby a Romana Oberreitera ze stejných trestných činů v bodě 4 obžaloby. Rozsudek viz in: OS v Karlových Varech, soudní spis k případu Jána Gorase a spol., spis. zn. 4 T 280/87.