

1987, 9. července – *Sdělení VONS č. 664 „Tomáš Hradílek a Rudolf Bereza odsouzení“ o soudním jednání s Rudolfem Berezou a Tomášem Hradílkem u Okresního soudu v Olomouci a jejich opětném odsouzení pro přečin proti veřejnému pořádku k peněžitým trestům.*

Samosoudce Okresního soudu v Olomouci Jaroslav Filipský rozhodl v hlavním líčení, konaném dne 6. 7. u Okresního soudu v Olomouci, že se Ing. Tomáš Hradílek a Rudolf Bereza dopustili přečinu proti veřejnému pořádku a odsoudil každého k peněžitému trestu ve výši 2500 Kčs a nebo v případě nedobytnosti této částky, k náhradnímu trestu odnětí svobody v trvání jednoho měsíce.¹ Oba stíhaní se odvolali,² prokurátor si ponechal lhůtu na rozmyšlenou.

Tomáš Hradílek se ve své obhajobě vrátil k výroku prokurátora, že „Charta 77 je zákonem nepovolené uskupení“,³ a uvedl, že právní subjektivita Charty 77 vyplývá mimo jiné i z toho, že zástupci Charty 77 jsou zváni k oficiálním rozhovorům se státními, parlamentními a politickými činiteli, kteří navštěvují Československo.

Prokurátor Jaroslav Voda naopak uvedl, že trestní stíhání je důvodné, protože 1. máj je státní svátek stanovený státními orgány, takže prý veškerá prvomájová hesla musí být schválena orgány Národní fronty. Transparent s nápisem „Charta 77 vybízí k občanské kuráži“ byl jako corpus delicti v soudní síni, soud však zamítl návrh stíhaných, aby byl transparent během hlavního líčení rozvinut.⁴

K hlavnímu líčení se dostavili přátelé stíhaných, a to i ze vzdálenějších míst, mezi nimi byl i jeden mluvčí Charty 77. Signatářům Charty 77 Vladimíru Liberdovi a Jaromíru Šavrdovi a dále Karlu Biňovcovi bylo znemožněné se k hlavnímu líčení dostavit: po cestě je totiž zastavila hlídka VB, která jim odebrala technický průkaz jejich automobilu.

O případu jsme informovali ve sděleních č. 636, 637, 650, 651, 660 a 663.⁵

Informace o Chartě 77, r. 10, 1987, č. 10, s. 12–13.

POZNÁMKY

- ¹ V odůvodnění usnesení samosoudce Okresního soudu v Olomouci bylo mj. uvedeno: „*Soud tedy po vyhodnocení provedených důkazů dospěl k závěru, že oba obvinění měli úmysl narušit veřejný pořádek, což vyplývá i z nápisu na transparentu, když právě tzv. Charta 77 je uskupení určité skupiny lidí, kteří se zároveň považují za ty osoby, které tuto tzv. Chartu 77 podepsali, která není uskupením, které by bylo v ČSSR povoleno, přičemž postoj obou obviněných jako signatářů Charty 77 je výrazně negativní vůči stávajícímu společenskému zřízení. Oba obvinění tímto jednáním dali najevo svůj nesouhlas, nebo-li i odpor k opatřením [sic], nebo k skutečnostem, směřujícím zejména k ochraně a k upevnění socialistického charakteru všech oblastí společenského života. Je nesporné, že tento projev byl adresován velkému množství lidí na veřejné ulici. Navíc oba obvinění využili pro toto své jednání oslav prvního máje.*“ Rozsudek je uložen in: OS v Olomouci, soudní spis k případu Rudolfa Berezy a Tomáše Hradílka, sign. 6 T 139/87; též LP, Sb. VONS, inv. č. 35, sign. I/2, kart. 15.
- ² Odvolání R. Berezy a T. Hradílka ze 16. 7. 1987 jsou uložena in: OS v Olomouci, soudní spis k případu Rudolfa Berezy a Tomáše Hradílka, sign. 6 T 139/87.
- ³ Viz návrh okresního prokurátora v Olomouci JUDr. Jaroslava Vody na potrestání R. Berezy a T. Hradílka z 29. 5. 1987 uložený in: tamtéž.
- ⁴ K průběhu soudního jednání u Okresního soudu v Olomouci viz protokol ze soudního jednání uložený in: tamtéž; též dokument „Stručný záznam z průběhu soudního jednání ve věci ing. Tomáše Hradílka a Rudolfa Berezy před okresním soudem v Olomouci dne 6. 7. 1987“ vypracovaný 7. 7. 1987 Jaroslavem Šabatou, LP, Sb. VONS, inv. č. 35, sign. IV/4, kart. 15.
- ⁵ Dokumenty č. 639, 640, 653, 654, 663 a 666. K případu viz dále sdělení VONS č. 684 a 686, dokumenty č. 687 a 689.