

1987, 11. května – Sdělení VONS č. 637 „Rudolf Bereza, Tomáš Hradílek a Michal Mrtvý na svobodě“ o propuštění Tomáše Hradílka, Rudolfa Berezy a Michala Mrtvého z vazby a pokračování jejich stíhání pro trestný čin výtržnictví na svobodě.

Jak jsme již oznámili (viz naše sdělení č. 636),¹ byli dne 1. 5. 1987 v Olomouci zadrženi signatáři Charty 77 Rudolf Bereza a ing. Tomáš Hradílek, kteří u tribuny rozvinuli transparent s nápisem „Charta 77 vybízí k občanské kuráži“ a asi třicet minut ho drželi u vozovky, jíž procházel prvomájový průvod. Spolu s nimi byl uvězněn Michal Mrtvý, který filmoval jejich zadržení Veřejnou bezpečností. Všichni tři byli obviněni z trestného činu výtržnictví podle § 202 odst. 1, 2 tr. zákona.

Dne 5. 5. byli Michal Mrtvý a Rudolf Bereza propuštěni,² na Tomáše Hradílka uvalil prokurátor vazbu, z níž však byl následujícího dne i on propuštěn na svobodu.³

Trestní stíhání všech tří občanů pokračuje.

Informace o Chartě 77, r. 10, 1987, č. 7, s. 17.

POZNÁMKY

- ¹ Dokument č. 639. K případu viz dále sdělení VONS č. 650, 651, 660, 663, 664, 684 a 686, dokumenty č. 653, 654, 663, 666, 667, 687 a 689.
- ² Viz příkazy okresního prokurátora v Olomouci JUDr. Jaroslava Vody věznicí v Olomouci k propuštění R. Berezy a M. Mrtvého ze zadržení na svobodu. OS v Olomouci, soudní spis k případu Rudolfa Berezy a Tomáše Hradílka, sign. 6 T 139/87.
- ³ Viz usnesení okresního prokurátora v Olomouci JUDr. Jaroslava Vody ze 6. 5. 1987 o vyhovění stížnosti T. Hradílka proti usnesení téhož okresního prokurátora o jeho vzetí do vazby z 5. 1. 1987 a o propuštění Hradílka na svobodu, v němž bylo uvedeno: „Důvody vazby byly spatřovány v tom, že dosud nebylo zjištěno, kde, za jakých okolností a z jakých prostředků bylo

vystoupení obou jmenovaných dohodnuto, zhotoven transparent [sic] a kdo vše se na této akci podílel.

V průběhu doby po rozhodnutí o vzetí ing. Hradílka do vazby byly prokurátoru bezpečnostními orgány předloženy písemnosti odňaté při domovní prohlídce a další dokumenty, objasňující potřebný okruh otázek a byli také vyslechnuti svědci – bezprostřední účastníci popisované události. V základě označené právní kvalifikace jednání obviněného ing. Tomáše Hradílka byly tedy provedeny potřebné úkony, na základě kterých možno konstatovat, že koluzní důvody vazby předpokládané ustanovením § 67, písm. b tr. ř. již v podstatě minuly.“ Tamtéž.