

1987, 12. března – Sdělení VONS č. 624 „Rozsudek nad funkcionáři Jazzové sekce“ o hlavním líčení u Obvodního soudu pro Prahu 4 s funkcionáři Jazzové sekce a rozsudku odsuzujícím pro trestný čin nedovoleného podnikání Vladimíra Kouřila a Karla Srpa k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a Čestmíra Huňáta, Tomáše Křivánka a Josefa Skalníka k podmíněnému trestu odnětí svobody a zprošťující Vladimíra Kouřila, Josefa Skalníka a Karla Srpa obžaloby z pokusu o trestný čin poškozování majetku v socialistickém vlastnictví.

Obvodní soud pro Prahu 4, jehož senátu předsedal Vladimír Stibořík, odsoudil v hlavním líčení konaném ve dnech 10. a 11. března 1987 Karla Srpa k šestnácti měsícům nepodmíněně, Vladimíra Kouřila k deseti měsícům nepodmíněně, a to oba do první nápravně výchovné skupiny, dále Josefa Skalníka k deseti měsícům podmíněně na zkušební dobu tří let a Čestmíra Huňáta a Tomáše Křivánka k podmíněným trestům v trvání osmi měsíců na zkušební dobu dvou let.¹ Na začátku hlavního líčení vyloučil soud věci Miloše Drdy a Vlastimila Drdy k samostatnému projednávání, a to proto, že ani jeden se nemohl ze zdravotních důvodů zúčastnit hlavního líčení. Dále soud vyloučil k samostatnému projednávání řízení s Karlem Srpem pro neoprávněné vytváření finančních fondů podle § 127 trestního zákona; pro tento trestný čin, k němuž mělo dojít před říjnem 1984, kdy byla Jazzová sekce úředně rozpuštěna, je stíhán Karel Srp sám, a jak jsme již oznámili, městský soud v předchozím procedurálním řízení potvrdil stanovisko obvodního soudu, že část věci týkající se tohoto trestného činu se vrací prokurátorovi k došetření a příslušná část obžaloby k přepracování. Protože však před zahájením hlavního líčení došetření a přepracování obžaloby nebylo ještě provedeno, vyloučil soud toto řízení k pozdějšímu samostatnému projednávání. Bude-li v onom řízení shledán Karel Srp vinným, může mu být dosavadní trest zvýšen, a to – nabude-li již vyneseny rozsudek právní moci – až do výše tří let.

Prokurátor Petr Šnajdr požadoval v závěrečné řeči odsouzení obžalovaných k podstatně vyšším trestům, a to podle právní kvalifikace § 118 odst. 1, 2 trestního zákona (nedovolené podnikání) a dožadoval se, aby byli uznáni vinnými i spácháním trestného činu podle § 136 trestního zákona (poškození majetku v socialistickém vlastnictví). Soud je však shledal vinnými toliko trestným činem nedovoleného podnikání v rozsahu prvního odstavce příslušného zákonného ustanovení. Toto rozhodnutí soudu ovlivnil přepracovaný znalecký posudek ing. Vilmy Bellingové, podle něhož v alternativě nepříznivější pro obžalované bylo použito pro tzv. nedovolené podnikání, tj. investováno do další činnosti sekce, jen šedesát tisíc Kčs.

Rozsudek není pravomocný. Všichni obžalovaní si ponechali lhůtu na rozmyšlení. Prokurátor se odvoláním domáhá, aby vina byla uznána v rozsahu obžaloby a aby byly uloženy přísnější tresty.²

Hlavní líčení se konalo v atmosféře neobvyklé solidarity, o níž se zasloužilo jak několik set přátel, kteří čekali v soudní budově, tak i zcela mimořádný zájem mezinárodní veřejnosti. Hlavní líčení sledovali v soudní síni pracovníci tiskových agentur AFP a Reuter a dopisovatel rozhlasové stanice Hlas Ameriky, jimž bylo jednání oficiálně tlumočeno do angličtiny. Zástupci dalších sdělovacích prostředků, jakož i pracovníci některých západních zastupitelských úřadů v Praze a řada návštěvníků z ciziny, mezi nimiž byl i předseda Mezinárodní jazzové federace při hudební radě UNESCO p. Charles Alexander, zástupci humanitárních organizací Amnesty International, Helsinki Watch a International Helsinki Federation for Human Rights, zástupkyně advokátní komory francouzského departementu Haute Seine³ a delegace britského svazu hudebníků byli v soudní budově rovněž přítomni.

Na tiskové konferenci, která se konala v den vynesení rozsudku, zodpověděli členové pracovního výboru Jazzové sekce, jakož i souzení funkcionáři přítomným novinářům otázky, týkající se právě skončeného procesu, budoucnosti Jazzové sekce a jejího dalšího působení v rámci Mezinárodní jazzové federace. Na dotazy odpověděl i p. Alexander, příspěvky přednesli delegáti svazu britských hudebníků a další přítomní hosté.⁴

K hodnocení dosavadního průběhu trestního řízení je nutno poznamenat, že vyneseny rozsudek, jakkoli se zdá ve srovnání s původně hrozícími tresty mírný, lidsky vážně postihuje funkcionáře Jazzové sekce a je trvalou hrozbou pro její další činnost. I když bylo soudním jednáním opět zpochybněno – právně i morálně – předchozí rozpuštění této kulturní organizace, neřešila se před soudem otázka její další legální existence, o jejíž řešení po celou dobu od svého rozpuštění marně usilovala. Československá i mezinárodní veřejnost, která se za postižené tolik zasazovala, stojí nyní před úkolem dosáhnout tohoto cíle.⁵

(Viz naše sdělení č. 467, 508, 555, 559 /dokument Ch 77/24/86/, 599, 607 a 619.)⁶

Informace o Chartě 77, r. 10, 1987, č. 4, s. 12–13.

POZNÁMKY

- ¹ Rozsudek vyneseny 11. 3. 1987 senátem Obvodního soudu pro Prahu 4 složeným z předsedy Vladimíra Stiboříka a soudců Sylvie Groszové a Zbyňka Líbala je uložen in: ObSZ pro Prahu 4, soudní spis k případu funkcionářů Jazzové sekce, spis. zn. 2 T 23/86; též LP, Sb. VONS, inv. č. 149, sign. I/5, kart. 27. K procesu viz text „Soudní přelíčení se členy Jazzové sekce“ obsahující zprávu o průběhu soudního přelíčení u OS pro Prahu 4 a stanovisko Jazzové sekce k procesu z 12. 3. 1987 uložený in: tamtéž, sign. IV/5, kart. 27.
- ² Proti tomuto rozsudku podal odvolání prokurátor, všichni obžalovaní a dále někteří jejich příbuzní. Odvolání a jejich zdůvodnění viz in: ObSZ pro Prahu 4, soudní spis k případu funkcionářů Jazzové sekce, spis. zn. 2 T 23/86; zdůvodnění odvolání obvodního prokurátora pro Prahu 4 ze 13. 4. 1987 viz též in: LP, Sb. VONS, inv. č. 149, sign. I/5, kart. 27.
- ³ Správně Hauts-de-Seine.
- ⁴ O soudním přelíčení dne 11. 3. 1987 podal náčelník správy SNB hlavního města Prahy a Středočeského kraje genmjr. JUDr. Bohumil Carda zprávu prvnímú náměstkovi ministra vnitra Alojzi Lorencovi: „Dne 11. 3. 1987 v 8.40 hodin začalo pokračování soudního jednání s členy Jazzové sekce. V této době bylo v soudní budově v 1. patře u jednacích síně dveří č. 57 přítomno asi 40 přívrženců této zrušené organizace. Počet osob v průběhu jednání nepřesáhl počet 50–60 osob. [...]“

Příchod obžalovaných SRPA a KOUŘILA přítomní uvítali potleskem.

Prováděným operativním průzkumem byla zjištěna účast A. STANKOVICĚ, L. ŠILHANOVÉ, V. HAVLA, B. HÁJKA a J. KOZLÍKA, později přišla A. ŠABATOVÁ – všichni signatáři CH-77.

Na chodbě v 1. patře docházelo v průběhu jednání k rozhovorům, které prováděli zahraniční novináři a pořizovali videozáznamy, novináři nebyli ustanoveni, pouze [bylo] zjištěno, že hovoří anglicky.

Mezi přítomnými byl zjištěn mladík ve věku asi 25 let, 170 cm vysoký, světlejší delší vlasy, který měl na klopě kabátu odznak kulatého tvaru z umělé hmoty s nápisem SVOBODU PRO JAZZOVOU SEKCI. Tento mladík se zdržoval v davu a z tohoto důvodu nebyla provedena perlustrace. Je pravděpodobné, že je zachycen na videozáznamu.

[...] Po skončení soudního jednání předseda senátu vyzval k opuštění jednací síně. Při vycházení rodinných příslušníků z jednací síně dav cca 200 lidí na chodbě začal aplaudovat, dupat, zpívat píseň Dejte šanci míru. V této době odsouzený SRP se chtěl eskortě vytrhnout a vyběhnout mezi přítomný dav. V tomto mu bylo zabráněno příslušníky eskorty. Tento odchod odsouzených byl natáčen zahraničními zpravodaji, konkrétně BBC a dalšími.“ Viz ABS, Správa vyšetřování VB Praha, ČVS-VV-01033/20/88/Jazzová sekce.

- ⁵ Před připravovaným procesem se členy výboru Jazzové sekce vyzvali mluvčí Charty 77 Jan Litomiský, Libuše Šilhánová a Josef Vohryzek ministra spravedlnosti ČSR a Českou národní radu k propuštění členů Jazzové sekce z vězení (dokument Charty 77 č. 17/87 z 10. 3. 1987). Mluvčí Charty 77 také napsali 29. 3. 1987 dopis Mezinárodnímu výboru Labouristické strany obsahující poděkování za pozdravy zasláné signatářům a mluvčím Charty 77 u příležitosti 10. výročí zveřejnění jejího úvodního prohlášení a za intervenci u československé vlády ve věci propuštění Jiřího Wolfa a funkcionářů Jazzové sekce z vězení (dokument Charty 77 č. 26/87). CÍSAŘOVSKÁ, Blanka – PREČAN, Vilém (eds.): *CHARTA 77: Dokumenty 1977–1989*, sv. 2, Praha 2007, s. 858–859 a s. 867.

O široké solidaritě doma i v zahraničí svědčí dále mj. petice adresovaná Ministerstvu kultury ČSR, Federálnímu shromáždění ČSSR a Ministerstvu vnitra ČSR požadující zastavení pronásledování nonkonformní hudby a propuštění Karla Srpa z vězení (za správnost podpisů ručil Petr Cibulka). LP, Sb. VONS, inv. č. 149, sign. IV/18, kart. 27. Členové pracovního výboru aktivistů Jazzové sekce Jan Exner a Jana Pacholíkova zaslali 5. 1. 1987 dopis generální prokuratuře, Kanceláři prezidenta republiky, kulturnímu odboru ÚV KSČ, Ministerstvu kultury ČSR, Městskému soudu v Praze a ČTK obsahující informaci o peticích a dopisech občanů na obranu Jazzové sekce a text nejčastěji se opakující petice na obranu Jazzové sekce adresované Generální prokuratuře ČSSR. Tamtéž, sign. IV/15, kart. 27.

Případu se věnovala Amnesty International, viz mj. výzvu Amnesty International prezidentu ČSSR požadující osvobození členů Jazzové sekce

ze 16. 4. 1987, tamtéž, sign. IV/23, kart. 27; zprávu o zásahu proti členům Jazzové sekce in: *Amnesty International Urgent Action*, 10. 9. 1986, a zprávu o procesu se členy Jazzové sekce in: *Amnesty International Urgent Action*, 13. 3. 1987, uloženo in: LP, Sb. VONS, inv. č. 149, sign. IV/24, kart. 27; článek „Trials in Czechoslovakia“ o procesu se členy Jazzové sekce in: *Amnesty International Newsletter* 17, 1987, č. 5, uložený in: LP, Sb. VONS, inv. č. 149, sign. IV/25, kart. 27; článek „Czechoslovakia. Musicians sent to prison“ s fotografiemi K. Srpa a V. Kouřila in: *Amnesty International, Trade Union Bulletin*, 1987, č. 32 (duben), a článek „Musician Out of Prison“ o propuštění K. Srpa z vězení se Srpovou fotografií in: *Amnesty International, Trade Union Bulletin*, 1988, č. 35 (leden), uloženo in: LP, Sb. VONS, inv. č. 149, sign. IV/26, kart. 27.

Viz též petici britských hudebníků na podporu členů Jazzové sekce adresovaná prezidentu ČSSR Gustávu Husákovi, tamtéž, sign. IV/21, kart. 27; předtištěné pohlednice „Freedom for Jazz Section Officials – Svobodu pro funkcionáře Jazzové sekce“ adresované prezidentovi ČSSR Gustávu Husákovi, tamtéž, sign. IV/23, kart. 27.

Případu byla věnována velká pozornost i v exilovém a zahraničním tisku, viz článek Mary Novakové „Zpráva Jazzové sekce“ in: *Západ* 5, 1983, č. 4 (srpen), s. 16–21; články Josefa Škvoreckého „Aféra Jazzové sekce pokračuje“ in: *Západ* 5, 1983, č. 5 (říjen), s. 1–9, „Aféra vrcholí“ in: *Západ* 5, 1983, č. 6 (prosinec), s. 1–4, „Aféra – myslí si oni – končí“ in: *Západ* 6, 1984, č. 5 (říjen), s. 1–4 a „Rozsudek nad Jazzovou sekcí“ in: *Západ* 9, 1987, č. 3 (červen), s. 12–13 (články J. Škvoreckého byly psány pod pseudonymem Vladimíra Burkeová); článek „Jazzové dny v Praze“ popisující akci VB na potlačení příznivců jazzové hudby in: *Hlasy Čechů a Slováků v Austrálii* 3, 1982, č. 15 (10. 8.), s. 3; článek Pavla Homolky „Jazzová sekce – léta nerovného boje“ in: *Hlasy Čechů a Slováků v Austrálii* 5, 1984, č. 24 (4. 12.), s. 7–8; článek Tomáše Novotného „Balíček pohlednic (Psáno na Tři krále)“ in: *Hlasy Čechů a Slováků v Austrálii* 8, 1987, č. 1 (15. 1.), s. 6; článek Kurta Vonneguta ml. „Can't Prague Leave Even Jazz Alone?“ in: *Hlasy Čechů a Slováků v Austrálii* 8, 1987, č. 1 (15. 1.), s. 7; článek „Když kobyla dodělává...?“ o odsouzení členů Jazzové sekce in: *Hlasy Čechů a Slováků v Austrálii* 8, 1987, č. 6 (26. 3.), s. 5; článek o procesu se členy Jazzové sekce a jeho ohlasu in: *Hlasy Čechů a Slováků v Austrálii* 8, 1987, č. 8 (23. 4.), s. 1–2; článek „Československý režim, který se bojí i vlastního stínu a větru [?] nebezpečí všude, se již cítí ohrožen i hudebníky“ o pronásledování nonkonformních hudebníků a zásahu proti Jazzové sekci in: *Americké listy*, 1985, č. 48 (29. 11.), s. 2; článek „Nová akce Státní bezpečnosti proti pražské pobožce jazzové sekce Svazu hudebníků ČSR“ in: *Americké listy*, 1986, č. 38 (19. 9.), s. 2; článek „Režimní akce proti pražské Jazzové sekci Svazu hudebníků“ in: *Americké listy*, 1986, č. 47 (21. 11.), s. 2; článek Petra Sedleckého „Případ Jazzové sekce“ in: *Svědectví* 20, 1986, č. 79, s. 533–542; článek Jiří-

ho Hanáka „Tažení proti existenci neexistující organizace. Rozsudky nad vedením Jazzové sekce“ in: *Listy* 17, 1987, č. 2 (duben), s. 35–36; článek „Jazz nepřitelem komunismu“ in: *České slovo* 31, 1985, č. 12, s. 5; článek „Tažení režimu proti Jazzové sekci hudebníků“ in: *České slovo* 32, 1986, č. 9, s. 7; článek „Jazzová sekce“ in: *České slovo* 32, 1986, č. 10, s. 6; článek „Jazzová sekce“ in: *České slovo* 33, 1987, č. 1, s. 9; článek „Rozsudek nad Jazzovou sekci“ in: *České slovo* 33, 1987, č. 3, s. 1, 6; článek „Rozsudky nad jazzisty potvrzeny“ in: *České slovo* 33, 1987, č. 5, s. 1; článek „Zástupci Jazzové sekce na fóru v Budapešti“ in: *Nový domov* 37, 1986, č. 3 (6. 2.), s. 3; článek „Jazzová sekce a hladomor“ in: *Nový domov* 37, 1986, č. 4 (20. 2.), s. 3; článek „Proces s Jazzovou sekci. Dopis Karla Srpa z vězení“ in: *Nový domov* 38, 1987, č. 6 (19. 3.), s. 3; článek „Další akce proti Jazzové sekci“ in: *Nový domov* 38, 1987, č. 13–14 (25. 6.), s. 13; článek o založení Artfora představiteli zrušené Jazzové sekce in: *Kulturní klub Čechů a Slováků v Rakousku* 7, 1987, č. 7 (září), s. 3; článek „Jazzová sekce“ in: *Zpravodaj* (Curych) 21, 1988, č. 7–8, s. 7; článek „Politické rozsudky v Praze. Členové Jazzové sekce byli v Praze souzeni“ in: *Londýnské listy*, duben 1986, s. 1–2; článek „Arrestation des Responsables de la Section de Jazz en Tchécoslovaquie“ in: *L'Amitié Franco-Tchécoslovaque*, Bulletin de l'Association Fondée en 1949, 1986, s. 2–3; texty „Help to Jazz Section“ a „Silencing the Jazz Section“ in: *Confidential Education Jan Hus Foundation*, 1986, s. 7, LP, Sb. VONS, inv. č. 149, sign. IV/45, kart. 28; článek „Regimekritiker stehen in Prag vor Gericht. Prozeß gegen die unabhängige Jazz Section“ in: *Nürnberger Nachrichten*, 11. 3. 1987, s. 5; článek „Urteile im Jazz Prozeß“ in: *Nürnberger Nachrichten*, 12. 3. 1987, s. 5; článek „Prozeß gegen Jazz-Sektion“ in: *Die Welt*, 11. 3. 1987, s. 14; článek „Opposition in Prag beruft sich auf Sowjetunion“ in: *Die Welt*, 13. 3. 1987; články „Ouverture à Prague du procès de la section de jazz“ in: *Le Monde*, 12. 3. 1987; články Richarda Bassetta „Accused Prague jazzmen applauded“ in: *The Times*, 11. 3. 1987, „Lenient terms in Czech trial“ in: *The Times*, 12. 3. 1987, a „Optimism spreading from Prague's new view of reform. Czechoslovakia's wind of change“ in: *The Times*, 12. 3. 1987; článek Kennetha W. Banta „Discordant Notes in Prague“ in: *The Times*, 23. 3. 1987, s. 17; články Jacksona Diehla „Trial Starts in Prague of Jazz Section Leaders“ in: *International Herald Tribune*, 11. 3. 1987, s. 1 a 2, a „5 Jazz Section Leaders Are Convicted in Prague“ in: *International Herald Tribune*, 12. 3. 1987, s. 1 a 4; článek „Umstrittener Prozess in Prag“ in: *Neue Zürcher Zeitung*, 12. 3. 1987; článek Alberta Eikenaar a Inge Averdunkové „Harte Linie gegen Jazzer“ in: *Die Zeit*, 13. 3. 1987; článek „Prozeß gegen Mitglieder der Prager Jazz-Sektion“ in: *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 11. 3. 1987; článek „Haftstrafen für Angeklagte der Prager Jazz-Sektion“ in: *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 12. 3. 1987; článek Barbary Spinelli „La sovranità dei proconsoli“ in: *La Stampa*, 11. 3. 1987, s. 1 a 2; článek „Praga processa il jazz“ in: *La Stampa*, 11. 3. 1987;

článek Mishy Glenného „Riotous mood as Jazz Section trial opens“ in: *The Guardian*, 11. 3. 1987, s. 8; článek Erika van der Berga „Jazz Sectie-proces ‚vuist‘ van Praag jegens Gorbatsjov“ in: *De Volkskrant*, 10. 3. 1987, s. 14–15; článek Andrewa Nagorského „Are There 3 Europes? The concept of ‚Mitteleuropa‘ is staging a dramatic comeback“ in: *Newsweek*, 23. 3. 1987, s. 12–14; článek „Przykład Sekcji jazzowej“ in: *Biuletyn informacyjny*, 1988, č. 2 (leden), s. 4–5. Výše uvedené kopie a výstřižky článků jsou uloženy in: LP, Sb. VONS, inv. č. 149, kart. 28.

- ⁶ Dokumenty č. 470, 511, 558, 562, 602, 610 a 622. K případu viz dále sdělení VONS č. 624, 630, 639, 659 a 665, dokumenty č. 627, 633, 642, 662 a 668.