

1987, 26. ledna – Sdělení VONS č. 603 „O odvolání F. Adamíka má rozhodovat Nejvyšší soud“ o ohlášeném veřejném zasedání Nejvyššího soudu ČSR ve věci odvolání Františka Adamíka odsouzeného Krajským soudem v Ostravě pro přípravu trestného činu podvracení republiky k nepodmíněnému trestu odnětí svobody.

Dne 19. 2. 1987 od 8.30 má v jednacím sále č. 31 v přízemí budovy Nejvyššího soudu v Praze, nám. Hrdinů 1300 Praha 4, probíhat veřejné zasedání, na němž má Nejvyšší soud ČSSR rozhodovat o odvolání Františka Adamíka proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě z 6. 11. 1986.<sup>1</sup> Senátu nejvyššího soudu má předsedat JUDr. Pavel Janda. Jak jsme již informovali (viz sdělení č. 491, 552, 575, 576, 578, 589),<sup>2</sup> byl katolický aktivista František Adamík z Přerova odsouzen ke dvěma letům odnětí svobody nepodmíněně, a to za rozšiřování převážně náboženské literatury a držení rozmnožovacího stroje, obžalobou je proto stíhán a prvoinstančním soudem byl odsouzen pro přípravu trestného činu podvracení republiky podle § 7/1 k 98/1, 2b tr. zákona.<sup>3</sup>

*Informace o Chartě 77, r. 10, 1987, č. 2, s. 3.*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> První termín veřejného zasedání o odvolání Františka Adamíka proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě byl stanoven na 22. ledna 1987, ale vzhledem k tomu, že Adamíkovi nebyly v patřičné lhůtě doručeny potřebné písemnosti, bylo zasedání odloženo na 19. 2. 1987. Posléze bylo zasedání odloženo na 26. 3. 1987 a nakonec na neurčito. Veřejné zasedání se po těchto průtazích konalo až 11. 6. 1987. KS v Ostravě, soudní spis k případu Františka Adamíka, spis. zn. 1 T 1/86.
- <sup>2</sup> Dokumenty č. 494, 555, 578, 579, 581 a 592. K případu Františka Adamíka viz dále sdělení VONS č. 613, 629, 647 a 655, dokumenty č. 616, 632, 650 a 658.
- <sup>3</sup> Paní Hermína Oherová adresovala 14. 12. 1986 Nejvyššímu soudu ČSR své vyjádření k průběhu domovní prohlídky v jejím domě, kde měl Ada-

mík pronajatu místnost, a k průběhu hlavního líčení u Krajského soudu v Ostravě. „Po skončení konfrontace jsem byla na chodbě soudu, před lidmi tam přítomnými, nepřijatelným způsobem urážena s. kpt. Stáskalem, který halasně arogantně několikrát vykřikoval ‚Vy jste tam ale valila.‘

Svým křivým tvrzením před trestním soudem se sám prozradil, že domovní prohlídka v našem domě byla pláštíkem k zahájení nepřátelské honičky na p. Františka Adamíka, jak tento mi to stále tvrdil! Já jsem nechtěla připustit, že by si okresní prokurátor Dr. Klement (či Kliment) [správně Vratislav Kliment] tak nezákonný postup mohl dovolit pro vymyšlené obvinění, že v bytě a přilehlých místnostech se nacházejí věci z trestné majetkové činnosti, a to proti sedmdesátipětileté občance bezvadné pověsti, důchodkyni; když navíc byla provedena vlastně předběžná domovní prohlídka, v nepřítomnosti právoplatné uživatelky, to jest tedy přímo vloupáním do uzamčeného domu. Pan přisedící soudce senátu se 5. 11. t. r. rozhorlil slovy: domovní prohlídka – taková ostuda! [...] Ještě si dovoluji tvrdit, že svědkyně Chmelařová, s níž jsem byla konfrontována, není vůbec totožná s t. zv. sociální pracovníci, přizvanou k domovní prohlídce; tato byla starší, menší postavy, projevovala účast se mnou, chlácholila mne, hladila po tváři, a když mne vtiskla do křesla, moc mne, sedící, nepřevyšovala. Osoba u hlavního přelíčení byla mně naprosto neznámá, až povýšeně nevšímavá, odvracela tvář ode mne, abych ji snad nepoznala a na mou větu: ‚Vy jste u nás vůbec nebyla,‘ prchala rychle ze soudní síně. [...] Náboženství je soukromá věc svědomí každého člověka; že jde o idealistické úmysly takových nadšenců, svědčí to, že vše konají na vlastní náklady a nešetří svůj čas, který by mohli věnovat sobě a spořádané své rodině. Přispívají tak k podpoře mírového života ve státě; dobrý vliv mohou mít na menší okruh lidí, ale nemohou ovlivnit velmoci a nějaká mezinárodní společenstva!!“ KS v Ostravě, soudní spis k případu Františka Adamíka, spis. zn. 1 T 1/86.