

1986, 30. prosince – Sdělení VONS č. 599 „Další vývoj v trestní věci proti funkcionářům Jazzové sekce“ o propuštění Miloše Drdy a Josefa Skalníka z vazby a pokračování jejich trestního stíhání na svobodě a o zamítnutí žádostí ostatních stíhaných funkcionářů Jazzové sekce o propuštění z vazby.¹

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl v senátě za předsednictví Vladimíra Stiboříka dne 22. 12. 1986, že obvinění Miloš Drda a Josef Skalník se propouštějí z vazby na svobodu, neboť u nich důvody vazby pominuly. Prokurátor městské prokuratury JUDr. Josef Monsport podal však proti usnesení obvodního soudu stížnost, která měla odkladný účinek. O stížnosti rozhodoval dne 27. 12. 1986 Městský soud v Praze, jehož senátu předsedal JUDr. Karel Mazura. Soud stížnost zamítl; proto byli téhož dne oba obvinění propuštěni na svobodu. V této souvislosti připomínáme, že podle čs. práva může být vážný zdravotní stav pouze důvodem pro přerušování trestního stíhání a tím i propuštění z vazby. Uvádíme to proto, že v případě Miloše Drdy a Josefa Skalníka trestní stíhání nadále trvá a nebyli tedy propuštěni ze zdravotních důvodů. Lze nicméně předpokládat, že jejich zhoršený zdravotní stav hrál při propuštění určitou úlohu: jedenasedmdesátiletý Miloš Drda je diabetik a Joska Skalník trpí chronickou nemocí pohybového ústrojí a oční chorobou.²

Dne 30. 12. 1986 v odročeném neveřejném zasedání (původně se mělo konat 23. 12. 1986, nekonalo se však pro zaneprázdnění prokurátora) rozhodl Obvodní soud pro Prahu 4, jehož senátu předsedal JUDr. Stibořík³, jednak o vazbách dalších obviněných, jednak o podané obžalobě. Ve vazbě nadále ponechal Karla Srpa a Vladimíra Kouřila a rozhodl, že Čestmír Huňát, Vlastimil Drda a Tomáš Křivánek se propouštějí z vazby na svobodu. Proti usnesení o jejich propuštění podal prokurátor Josef Monsport stížnost, která má odkladný účinek, takže tito tři funkcionáři Jazzové sekce setrvávají ve vazbě přinejmenším do té doby, než ve věci

opět rozhodne městský soud. Pokud jde o obžalobu, soud ji nepřijal a vrátil celou věc prokurátorovi k došetření.⁴ Prokurátor napadl stížností i toto soudní rozhodnutí. Právě odmítnutou obžalobou byli, jak jsme již částečně informovali, stíháni Karel Srp, Vladimír Kouřil, Čestmír Huňát, Tomáš Křivánek, Vlastimil Drda a Miloš Drda pro trestný čin nedovoleného podnikání podle § 118 odst. 1 tr. z., jehož se měli dopustit tím, že po rozpuštění Jazzové sekce PP SH⁵ ministerstvem vnitř v lednu 1985 nedovoleně podnikali, a to tak, že zisk ze své předešlé povolené činnosti (ve výši téměř půl milionu korun) investovali do další činnosti, jmenovitě do výroby a distribuce encyklopedických publikací Rock, Dada a dále Stylistických cvičení od Raymonda Queneaua. Někteří z nich jsou stíháni ještě pro další hospodářské trestné činy. Kromě Miloše Drdy, kde jde o menší částku, není však nikdo z funkcionářů Jazzové sekce obviněn, že by se obohacoval. Celé obvinění se zakládá na právně pochybném rozpuštění Jazzové sekce, dobrovolné, nevýdělečné a daním nepodléhající organizace. Tato obžaloba byla tedy nyní vrácena zpět, pět obviněných ze sedmi setrvává ve vazbě a soudní řízení je v nedohlednu. Postup justičních orgánů je výrazem váhavosti státní moci, která se rozhodla zlikvidovat relativně nezávislé kulturní prostředí a která je zároveň nucena respektovat mohutnou vlnu mezinárodní solidarity se spravedlivou věcí Jazzové sekce.

Informace o Chartě 77, r. 10, 1987, č. 1, s. 22–23.

POZNÁMKY

- ¹ K případu viz také sdělení VONS č. 467, 508, 555, 559, 607, 619, 624, 630, 639, 659 a 665, dokumenty č. 470, 511, 558, 562, 610, 622, 627, 633, 642, 662 a 668.
- ² Dne 20. 11. 1986 podala okresní prokurátorka pro Prahu 4 JUDr. Jitka Ebertová obžalobu na Karla Srpa pro trestný čin porušování povinnosti při nakládání s finančními a hmotnými prostředky podle § 127 odst. 1 tr. zák., trestný čin nedovoleného podnikání podle § 118 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zák. ve spolupachatelství, pokus o trestný čin poškozování

majetku v socialistickém vlastnictví podle § 8 odst. 1 k § 136 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. a tr. zák. ve spolupachatelství; Vladimíra Kouřila pro trestný čin nedovoleného podnikání podle § 118 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zák. ve spolupachatelství a pokus o trestný čin poškozování majetku v socialistickém vlastnictví podle § 8 odst. 1 k § 136 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. a) tr. zák. ve spolupachatelství; Josefa Skalníka pro trestný čin nedovoleného podnikání podle § 118 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zák. ve spolupachatelství a pokus o trestný čin poškozování majetku v socialistickém vlastnictví podle § 8 odst. 1 k § 136 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. a tr. zák. ve spolupachatelství; Čestmíra Huňáta pro trestný čin nedovoleného podnikání podle § 118 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zák. ve spolupachatelství; Tomáše Křivánka pro trestný čin nedovoleného podnikání podle § 118 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zák. ve spolupachatelství; Miloše Drdu pro trestný čin nedovoleného podnikání podle § 118 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zák. ve spolupachatelství a trestný čin rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví podle § 132 odst. 1 písm. b) tr. zák. a Vlastimila Drdu pro trestný čin nedovoleného podnikání podle § 118 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zák. ve spolupachatelství. Obžaloba je uložena in: ObSZ pro Prahu 4, soudní spis k případu funkcionářů Jazzové sekce, spis. zn. 2 T 23/86; též ABS, Správa vyšetřování Praha, ČVS-VV-01033/20/88/Jazzová sekce; též ABS, Kancelář ministra vnitra ČSR, nezprac., balík 154, Jazzová sekce.

³ Celým jménem Vladimír Stibořík.

⁴ Usnesení Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 4 viz in: ObSZ pro Prahu 4, soudní spis k případu funkcionářů Jazzové sekce, spis. zn. 2 T 23/86; též ABS, Správa vyšetřování Praha, ČVS-VV-01033/20/88/Jazzová sekce; též ABS, kancelář ministra vnitra ČSR, nezprac., balík 154, Jazzová sekce.

⁵ Pražské pobočky Svazu hudebníků [ČSR].