

1986, 11. prosince – Sdělení VONS č. 595 „Případ Michala Mrtvého pokračuje“ o usnesení Krajského soudu v Ostravě rušícím rozsudek Okresního soudu v Olomouci nad Michalem Mrtvým a vracejícím jeho trestní věc k došetření.<sup>1</sup>

Senát Krajského soudu v Ostravě za předsednictví JUDr. Miloslava Vařeky projednal dne 10. 12. 1986 ve veřejném zasedání odvolání prokurátora a paní Dany Mrtvé, manželky obžalovaného, proti rozsudku Okresního soudu v Olomouci ze dne 29. 10. [19]86, jímž byl Michalu Mrtvému uložen podmíněný trest odnětí svobody v trvání třinácti měsíců. Krajský soud vyhověl odvolání prokurátora, zrušil prvoinstanční rozsudek a vrátil celou věc k došetření, které má spočívat zvláště ve vyhotovení znaleckých posudků na zabavené písemnosti. Současně rozhodl, že M. Mrtvý má být nadále ponechán ve vazbě, v níž je držen již od 24. 7. [19]86 (usnesení okresního soudu o jeho propuštění bylo na základě stížnosti prokurátora zrušeno).

Veřejnost byla předem vyloučena, jednání směli být přítomni jen rodinní příslušníci obžalovaného. Z nejméně třiceti shromážděných přátel obžalovaného byli dva (kněz František Lízna a Tomáš Kvapil z Olomouce) předvedeni na SNB, většina ostatních setrvala na chodbách soudní budovy a projevovala svou solidaritu s M. Mrtvým hlasitou společnou modlitbou. V souladu se zákonem soud připustil účast veřejnosti při vynášení závěrečného usnesení.

Jak jsme již informovali (viz sdělení č. 551, 579, 584 a 593)<sup>2</sup>, měla údajná trestná činnost olomouckého katolického aktivisty M. Mrtvého, dvaadvacetiletého elektromechanika, otce osmnáctiměsíčního syna, spočívat v rozmnožování a rozšiřování převážně náboženských písemností (při domovní prohlídce u něj byl nalezen cyklostyl a větší množství samizdatové literatury). Okresní soud v Olomouci jej sice shledal vinným, kvalifikoval však jeho počínání podle mírnějších ustanovení trestního zákona, než požadovala obžaloba.

Nyní vše nasvědčuje tomu, že státní moc usiluje o ještě drastičtější postih M. Mrtvého, než jaký představovala dosavadní několikaměsíční vazba a uložený podmíněný trest. Je nutno zopakovat, že přitom aktivita M. Mrtvého byla v plném souladu s čs. zákony i přijatými mezinárodními závazky a že z občanského hlediska musí být hodnocena jako velice prospěšná a záslužná.

*Informace o Chartě 77, r. 9, 1986, č. 14, s. 9.*

### POZNÁMKY

- <sup>1</sup> Dokumenty č. 554, 582, 587, 598. K případu Michala Mrtvého viz sdělení VONS č. 612, 689, 692, 697, 705, 716 a 784, dokumenty č. 615, 692, 695, 700, 708, 719 a 788.
- <sup>2</sup> Usnesení vynesené senátem Krajského soudu v Hradci Králové složeným z předsedy JUDr. Miloslava Vařeky a soudců JUDr. Jozefa Melicherčíka a JUDr. Václava Hrabala viz in: OS v Olomouci, soudní spis k případu Michala Mrtvého, spis. zn. 1 T 151/87.