

1986, 29. října – *Sdělení VONS č. 584 „Michal Mrtvý odsouzen soudem prvního stupně“ o hlavním líčení s Michalem Mrtvým u Okresního soudu v Olomouci a jeho odsouzení pro trestný čin maření dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi a pro přípravu trestného činu pobuřování k podmíněnému trestu odnětí svobody.*

Dnes se konalo u Okresního soudu v Olomouci hlavní líčení v trestní věci proti Michalu Mrtvému, elektromechanikovi z Olomouce. Jak jsme oznámili (viz naše sdělení č. 551, 579)<sup>1</sup>, tento dvaadvacetiletý katolický aktivista je od 24. 7. 1986 ve vazbě jako obviněný z trestného činu pobuřování podle § 100 tr. zákona, neboť při domovní prohlídce, která byla téhož dne vykonána v jeho bytě, byl nalezen rozmnožovací stroj a tzv. závadná literatura.

Obžalobou okresního prokurátora byl nyní žalován podle odst. 1a, c, 3a tohoto zákonného ustanovení a hrozil mu tedy trest od jednoho roku do pěti let.<sup>2</sup> Soud, jehož senátu předsedal JUDr. Horník, ho však neshledal vinným ve smyslu obžaloby a ve výroku o vině diferencoval. Rozmnožení nejméně deseti výtisků textu, který byl označen za náboženský, jakož i rozšíření tohoto textu, držení rozmnožovacího zařízení a shromažďování další náboženské literatury považuje soud za trestný čin maření státního dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi podle § 178 tr. z. Rozmnožení 250 ks textu Eriky Kadlecové „Oživení zájmu o náboženství“, které nebyly rozšířeny, je podle výroku soudu pouze přípravou k trestnému činu pobuřování. Soud přitom označil text práce Eriky Kadlecové za sice ideologicky závadný, nikoliv však protistátní.

Za oba trestné činy odsoudil pak Michala Mrtvého k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 13 měsíců s podmíněným odkladem na tři roky. Dále soud vyhlásil usnesení, jímž se Michal Mrtvý propouští z vazby.<sup>3</sup>

Obžalovaný se vzdal opravných prostředků proti rozsudku a usnesení. Prokurátor podal proti rozsudku odvolání, které zdůvodnil

dodatečně.<sup>4</sup> Proti rozsudku o propuštění z vazby podal stížnost, která má odkladný účinek, takže Michal Mrtvý zůstává nadále ve vazbě. Ve věci bude dále rozhodovat Krajský soud v Ostravě.

Zvláštní byla atmosféra soudního jednání, které sledovalo 72 přátel obžalovaného a pět jeho příbuzných. Předseda senátu respektoval pravidla procesního práva. Při hlavním líčení se snažil tzv. výchovně působit i na veřejnost, kterou poučoval, že má-li kdo doma v držení náboženskou literaturu, má ji zanést k posouzení na národní výbor k tajemníkovi pro věci církevní, jinak že riskuje trestní stíhání jako Michal Mrtvý. I když byla veřejnost pod hrozbou vyloučení nucena setrvat v absolutním klidu, bylo všeobecně pocítováno ovzduší solidarity s nespravedlivě stíhaným mladým katolíkem.<sup>5</sup>

*Informace o Chartě 77, r. 9, 1986, č. 12, s. 9–10.*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> Dokumenty č. 554 a 582. K případu Michala Mrtvého viz dále sdělení VONS č. 593, 595, 612, 689, 692, 697, 705, 716 a 784, dokumenty č. 596, 598, 615, 692, 695, 700, 708, 719 a 788.
- <sup>2</sup> Obžaloba okresního prokurátora v Olomouci JUDr. Jaroslava Vody z trestného činu pobuřování podaná 9. 10. 1986 na M. Mrtvého je uložena in: OS v Olomouci, soudní spis k případu Michala Mrtvého, spis. zn. 1 T 151/87.
- <sup>3</sup> Rozsudek vynesený 29. 10. 1986 senátem Okresního soudu v Olomouci složeným z předsedy JUDr. Josefa Horníka a ze soudkyně z lidu Jitky Houžvičkové a Miluše Kopřivové a jeho usnesení o propuštění z vazby viz in: tamtéž.
- <sup>4</sup> Odůvodnění odvolání podal okresní prokurátor v Olomouci JUDr. Jaroslav Voda 3. 11. 1986. Téhož dne podala odvolání i manželka M. Mrtvého Dana Mrtvá, která nepovažovala vlastnění náboženské literatury za trestné a dále protestovala proti tomu, že řada zabavených věcí při domovní prohlídce u M. Mrtvého patří jí a soud jí odmítá vydat seznam zabavených věcí, na jehož základě by si svůj majetek mohla nárokovat. Tamtéž.
- <sup>5</sup> Krajský soud v Hradci Králové 26. 11. 1986 na základě stížnosti okresního prokurátora v Hradci Králové usnesení Okresního soudu v Olomouci z 29. 10. 1986 zrušil a M. Mrtvého ponechal ve vazbě. Usnesení krajského soudu viz in: tamtéž.