

1986, 25. září – Sdělení VONS č. 567 „Augustin Navrátil zůstává nadále v psychiatrické léčebně“ o rozhodnutí Okresního soudu v Kroměříži o změně ústavní psychiatrické léčby Augustina Navrátila na léčbu ambulantní a o stížnosti okresního prokurátora v Kroměříži proti tomuto rozhodnutí mající odkladný účinek.

Senát Okresního soudu v Kroměříži za předsednictví JUDr. Jindřicha Urbánka projednával dne 16. 9. 1986 nejprve návrh prokurátora na zabránění věci, odňatých při domovní prohlídce u Augustina Navrátila v listopadu minulého roku.¹ Soud odročil jednání o tomto návrhu na neurčito s odůvodněním, že si vyžádá odborné vyjádření o tom, které odňaté písemnosti jsou závadné.²

Dále soud projednával návrh manželů Navrátilových na upuštění od výkonu ochranného léčení, resp. na propuštění z něho. Na základě vyjádření primáře oddělení psychiatrické léčebny MUDr. František Blaťáka, že léčba úspěšně pokračuje, byly sice oba návrhy zamítnuty, nicméně soud rozhodl o změně z léčení ústavního na ambulantní.³ Prokurátorka podala proti rozhodnutí okresního soudu stížnost, která má odkladný účinek, takže A. Navrátil bude nadále internován. O stížnosti prokurátorky má jednat Krajský soud v Brně.

O Augustinovi Navrátilovi jsme informovali ve sděleních č. 486, 490, 491, 492, 513 a 516.⁴

Okresní prokurátor JUDr. Pavel Chmelík dodatečně zaslal soudu odůvodnění stížnosti, jíž napadl soudní usnesení o přeměně způsobu léčení. V odůvodnění píše doslova: „Návrh na přeměnu ústavní léčby v léčbu ambulantní byl podán pacientem zcela účelově. O tom, že není vyléčen tak, aby mohl pokračovat v léčbě mimo ústav, svědčí vystoupení pacienta před soudem samým. Tuto skutečnost soud I. stupně zcela ve svém odůvodnění pominul. Rovněž vystoupení primáře MUDr. Františka Blaťáka bylo zcela účelové a zřejmě ovlivněno situací samou.“⁵

Informace o Chartě 77, r. 9, 1986, č. 11, s. 11.

POZNÁMKY

- ¹ Domovní prohlídka u Augustina Navrátila byla provedena v noci z 11. na 12. 11. 1985.
- ² Veřejné zasedání ve věci zabránění věci při domovní prohlídce u Augustina Navrátila proběhlo 21. 4. 1987. Návrhu prokurátora Jiřího Vlasatého bylo vyhověno a věci (jednalo se o velké množství převážně náboženských textů) byly Navrátilovi zabaveny. Krajský soud v Brně zamítl 23. 12. 1987 Navrátilovo odvolání proti usnesení Okresního soudu v Kroměříži. Usnesení jsou uložena in: OS v Kroměříži, spis k případu Augustina Navrátila, spis. zn. Nt 124/86.
- ³ Usnesení senátu Okresního soudu v Kroměříži složeného z předsedy JUDr. Jindřicha Urbánka a soudců Miroslava Bureše a Vladimíra Císaře ze 16. 9. 1986 je uloženo in: tamtéž.
- ⁴ Dokumenty č. 489, 493, 494, 495, 501, 516 a 519. Rukou bylo připsáno též sdělení VONS č. 558, dokument č. 561. K perzekuci katolického aktivisty Augustina Navrátila viz dále sdělení VONS č. 73, 586, 732, 760, 775, 796, 798, 832, 864 a 925, dokumenty č. 73, 589, 735, 763, 778, 800, 802, 836, 868 a 929.
- ⁵ Odůvodnění odvolání okresního prokurátora v Kroměříži z 23. 9. 1986 je uloženo in: OS v Kroměříži, spis k případu Augustina Navrátila, spis. zn. Nt 124/86. MUDr. František Blaťák uvedl, že Navrátil spolupracuje, podílí se na terapeutickém léčení a žádným způsobem neporušuje léčebný řád. MUDr. Blaťák dále vyslovil názor, že ochranná ústavní léčba u Navrátila splnila svůj účel a doporučil soudu zvážit ukončení ochranné ústavní léčby. Viz protokol o veřejném zasedání Okresního soudu v Kroměříži 16. 9. 1986, tamtéž.