

1986, 22. února – Sdělení VONS č. 506 „P. Křivka a P. Škoda pravomocně odsouzení“ o odvolacím soudním jednání u Nejvyššího soudu ČSR s Pavlem Křivkou odsouzeným Krajským soudem v Hradci Králové pro trestný čin podvracení republiky a s Pavlem Škodou odsouzeným týmž soudem pro trestný čin pobuřování k nepodmíněným trestům odnětí svobody.

Dne 13. a 14. února 1986 rozhodoval Nejvyšší soud ČSR o odvolání ing. Pavla Křivky a ing. Pavla Škody proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové. Pavel Křivka tam byl vloni v listopadu odsouzen pro trestný čin podvracení republiky podle § 98 odst. 1 trestního zákona ke třem rokům odnětí svobody, Pavel Škoda pro trestný čin pobuřování podle § 100 odst. 1 trestního zákona k dvaceti měsícům odnětí svobody. Oba tresty jsou nepodmíněné a odsouzení je mají vykonat v první nápravně výchovné skupině. Pavel Křivka byl k soudu předveden z vazby, v níž je už od 29. 4. loňského roku, Pavel Škoda byl souzen na svobodě. Ztratil v průběhu trestního řízení místo asistenta na Vysoké škole zemědělské v Praze a pracuje nyní jako dělník.

Nejvyšší soud, jehož senátu předsedal dr. Janda, odvolání obou obžalovaných i jejich otců odmítl a potvrdil původní rozsudek.¹

Soud hrubě porušil ustanovení procesního práva mj. tím, že neumožnil, aby se zasedání zúčastnila veřejnost. Přátelé obžalovaných a zástupci velvyslanectví USA, Velké Británie, Kanady a Nizozemí, kteří chtěli jednání sledovat, nebyli vpuštěni ani do soudní budovy.

Zaslouží připomenout, že původně byl důvodem k trestnímu stíhání a základem hlavního bodu obžaloby obsah soukromého dopisu, v němž Pavel Křivka popisoval ekologické poměry v Československu, jak je poznal z vlastní zkušenosti. Zájem o ně byl u něho veden profesionální odpovědností přírodovědce i odpovědností občana tohoto státu. Nejvyšší soud však jednal s předpojatým záměrem prokázat, že za znepokojením Pavla Křivky

nad ekologickou situací u nás se skrývá nepřátelství k socialistické společnosti. Nepřátelské motivy Křivkovi byly dokumentovány tím, že Křivka odcizil za studií v Halle v NDR Orwellův román „1984“ a Literární listy z 60. let, že měl u sebe telefonní číslo Svobodné Evropy, což bylo prokazováno dokonce odborným posudkem, apod. Také byl proti němu uváděn jeho výrok ze soukromé korespondence, že narozeniny babičky jsou pro něj významnější událostí než oslavy výročí VŘSR. (O případu jsme vydali sdělení č. 475, 484, 489, 492 a 503.)²

Informace o Chartě 77, r. 9, 1986, č. 3, s. 6.

POZNÁMKY

¹ Senát Nejvyššího soudu ČSR složený z předsedy JUDr. Pavla Jandy a přísedících soudců JUDr. Marie Dojčárové a JUDr. Emila Heska zrušil 14. 2. 1986 rozsudek prvoinstančního soudu a obviněné znovu odsoudil za nezměněné právní kvalifikace k totožným trestům. KS v Hradci Králové, soudní spis k případu Pavla Křivky a Pavla Škody (spis. zn. 1 T 17/85) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. Rt 139/91.

Pavel Škoda podal 23. 3. 1986 žádost prezidentu republiky Gustávu Husákovi o zmírnění trestu formou milosti, ve které se mu omlouval za urážky obsažené v parodii na Rybovu mši. Tato žádost však byla zamítnuta. Žádost Pavla Škody prezidentu republiky o zmírnění trestu obsahující zprávu o jeho případě viz in: KS v Hradci Králové, soudní spis k případu Pavla Křivky a Pavla Škody (spis. zn. 1 T 17/85) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. Rt 139/91; též LP, Sb. VONS, inv. č. 188, sign. II/2, kart. 32.

² Dokumenty č. 478, 487, 492 a 506. K případu Pavla Křivky a Pavla Škody viz dále sdělení VONS č. 708, dokument č. 711.