

1986, 15. ledna – Sdělení VONS č. 500 „Pravomocné odsouzení Petra Cibulky“ o rozsudku Městského soudu v Praze měnícím rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 nad Petrem Cibulkou a odsuzujícím ho pro trestný čin hanobení národa, rasy a přesvědčení k nepodmíněnému trestu odnětí svobody, k zákazu pobytu v Praze a ochrannému dohledu po skončení výkonu trestu a o zadržení JUDr. Josefa Průši na Kladně v souvislosti se soudním jednáním s Petrem Cibulkou.

Dne 15. ledna 1986 byl Městským soudem v Praze změněn rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2, jímž byl Petr Cibulka, signatář Charty 77 a člen VONS, odsouzen za trestný čin hanobení národa, rasy a přesvědčení, jehož se měl dopustit konfliktem s personálem jedné pražské restaurace, když se dožadoval knihy přání a stížností. (Viz naše sdělení č. 434, 442, 443, 460, 468, 472 a 493.)¹ K původnímu trestu odnětí svobody v trvání sedmi měsíců v II. nápravné výchovné skupině přidal nyní senát krajského [sic] soudu, který zasedal ve složení JUDr. Jan Rojt, předseda JUDr. Zdeněk Bureš a JUDr. Blanka Křípačová, vedlejší trest zákazu pobytu v Praze a tři roky ochranného dohledu, který byl Petru Cibulkovi určen dokonce v druhém odstavci příslušného zákonného ustanovení. Znamená to, že tři roky po výkonu trestu (který má trvat čtyři měsíce, protože tři měsíce byly již odpykány vazbou) bude Petr Cibulka podroben ponižujícím procedurám a navíc nebude smět opouštět Brno, kde trvale žije. Samo uložení ochranného dohledu v tomto rozsahu a stupni je vzhledem k výměře trestu krajně neobvyklé a lze ho označit za kruté a nehumánní.²

Veřejného zasedání se nesměl zúčastnit nikdo z přátel obžalovaného a jiných nezaujatých zájemců. Účast nebyla povolena ani zahraničním diplomatům a novinářům. Předseda senátu tím opět hrubě porušil literu i ducha zákona.³

Ve stejnou dobu, kdy se konalo veřejné zasedání u Městského soudu v Praze, byl v Kladně zadržován pražský právník a signatář Charty 77 Josef Průša, právní zástupce Jazzové sekce Svazu

hudebníků, jíž je Petr Cibulka členem a která se vyslovila na jeho obranu. JUDr. Josefu Průšovi tak bylo zabráněno zúčastnit se veřejného zasedání. Zadržení Josefa Průši na Kladně mělo dramatický průběh: v době, kdy byl pod pohružkou předvedení vyslý- chán na prokuratuře, rozbil mu neznámý muž kladivem přední sklo auta, přičemž podle svědků v bezprostřední blízkosti tohoto vandala parkovala dvě auta Veřejné bezpečnosti. Dr. Průša byl pak na prokuratuře a na okrsku VB, kam byl předveden, protiprávně zadržován po několik hodin.

Oba případy, odsouzení Petra Cibulky k ochrannému dohledu i gangsterský útok na vůz jeho právního poradce, jsou alarmující: v ovzduší všeobecné právní nejistoty mohou signalizovat zesílení justičních represí a novou vlnu násilí proti nepohodlným občanům.

Upřesňujeme, že tříletý zákaz pobytu vstoupil v platnost okamžitě, tedy 15. ledna 1986 a výkon tohoto trestu se po dobu, kdy bude Petr Cibulka v nápravně výchovném ústavu, přeruší. Při normálním průběhu tedy skončí trest zákazu pobytu v Praze dne 15. května 1989. Ochrannému dohledu bude Petr Cibulka podroben až po výkonu trestu odnětí svobody: dohled tedy má končit později než trest zákazu pobytu, a to o tak dlouhou dobu, která nyní uplyne od pravomocného odsouzení k nástupu Petra Cibulky do výkonu trestu odnětí svobody.

Informace o Chartě 77, r. 9, 1986, č. 2, s. 6–7.

POZNÁMKY

- ¹ Dokumenty č. 437, 445, 446, 463, 471, 475 a 496. K případu viz dále sdělení VONS č. 511 a 533, dokumenty č. 514 a 536.
- ² Užívání ochranného dohledu jako další forma dohledu a kontroly disidentů a zároveň jako druh další šikany se rozšířilo od roku 1981. Na tuto skutečnost upozornila Charta 77 ve svém dopise prezidentu republiky ze 6. 4. 1984 obsahující žádost o prominutí ochranného dohledu nad politickými vězni po odpykání trestu a o přezkoumání zákona o tzv. ochranném dohledu (k dopisu byla připojena právní expertíza). Tento dokument se zaměřil

především na případy Jana Litomiského a Ladislava Lise. CÍSAŘOVSKÁ, Blanka – PREČAN, Vilém (eds.): CHARTA 77: Dokumenty 1977–1989, sv. 1, Praha 2007, s. 614–619.

³ K přelíčení viz dále zprávu uloženou in: LP, Sb. VONS, inv. č. 53, sign. IV/4d, kart. 17.