

*1985, 22. listopadu – Sdělení VONS č. 489 „Rozsudek nad ing. Pavlem Křivkou a ing. Pavlem Škodou“ o hlavním líčení s Pavlem Křivkou a Pavlem Škodou u Krajského soudu v Hradci Králové a rozsudku odsuzujícím Pavla Křivku pro trestný čin podvracení republiky a Pavla Škodu pro trestný čin pobuřování k nepodmíněným trestům odnětí svobody.*

Ve dnech 19.–21. 11. 1985 proběhlo u Krajského soudu v Hradci Králové za předsednictví JUDr. Ludvíka Hlavatého hlavní líčení v trestní věci proti ing. Pavlu Křivkovi z Pardubic, obžalovanému z trestného činu podvracení republiky podle § 98 odst. 1 tr. z., a ing. Pavlu Škodovi z Prahy, obžalovanému z trestného činu pobuřování podle § 100 odst. 1 tr. z. (viz též naše sdělení č. 475 a 484;<sup>1</sup> ve sdělení č. 484 jsme u p. Škody mylně uvedli trestní stíhání pro trestný čin podvracení republiky).

Obžalobu vypracoval prokurátor krajské prokuratury JUDr. Josef Pařízek. U soudu ji však nepřečetl celou, zdůraznil především parodii na text Rybovy vánoční mše „Hej mistře!“, jež byla nalezena při domovní prohlídce u p. Škody. Za jejího inspirátora a hlavního autora označil p. Křivku. Dále prokurátor vinil Pavla Křivku, že zamýšlel v únoru 1985 odeslat obsahově závadný dopis do NSR. P. Křivka skutečně napsal dopis svému příteli Winfriedovi Jonasovi, Ursalingergasse 3, D 8700 Würzburg, NSR, v němž se kriticky zmiňuje o ekologické situaci v Československu a zřejmě též o postupu úřadů proti lidem, kteří se touto problematikou vážně zabývají. Dopis svěřil P. Křivka v únoru 1985 svému příteli ing. Miloši Broulíkovi z Pardubic, který odjízďel do Jugoslávie. Na čs.-maďarských hranicích byl však dopis orgány celní správy zabaven. Před svým uvězněním byl P. Křivka několikrát vyslýchán Státní bezpečností mj. pro autorství několika nástěnných mapek, které umístil ve vitrínkách okresního muzea v Jičíně a na nichž označil a v legendě ironizoval ekologicky nejohroženější místa ve Východočeském kraji.

V dubnu 1985 navštívil Winfried Jonas Československo a společně s P. Křivkou, P. Škodou, Milošem Broulíkem a Milošem Lorencem pobývali v okolí jeskyně Domica v okr. Rožňava na Slovensku, kde sbírali botanické vzorky a natáčeli filmy s přírodovědnou tematikou. Jak jsme již informovali, P. Křivka byl na Slovensku 29. 4. 1985 zadržen a převezen do vazby v Hradci Králové. W. Jonas byl při zpáteční cestě do NSR na hranicích zadržován a podroben mnohahodinovému výslechu. Byl mu přitom odebrán veškerý filmový materiál. Vrácen mu byl až v říjnu t. r. prostřednictvím čs. velvyslanectví v Bonnu.

V obžalobě proti P. Křivkovi se nadále uvádí, že je autorem značného množství křížovek s tajenkami hanobícími stávající režim nebo jeho představitele. Tyto křížovky údajně rozesílal v dopisech svým přátelům. V rozporu s tvrzením obžaloby, že hlavním původcem parodie na text Rybovy mše je P. Křivka, vypověděl Pavel Škoda při výslechu před soudem, že téměř celý text napsal sám. U hlavního líčení bylo též slyšeno na 20 svědků, většinou členů Vysokoškolského pěveckého sboru v Pardubicích, kde P. Křivka působil.

Rozsudkem krajského soudu byl ing. Pavel Křivka odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání tří roků a ing. Pavel Škoda, který je trestně stíhán na svobodě, k trestu odnětí svobody v trvání dvaceti měsíců. Oba tresty jsou nepodmíněné a obžalovaní je mají vykonat v I. NVS.<sup>2</sup> Rozsudek dosud nenabyl právní moci. Prokurátor si ponechal lhůtu na rozmyšlenou a obžalovaní se chtějí proti rozsudku odvolat.<sup>3</sup>

Malou soudní síň zcela zaplnili příslušníci StB v civilu. Přátelé obžalovaného P. Křivky a pracovníci velvyslanectví Velké Británie a USA nebyli do soudní síně vpuštěni.

Tento případ je výsměchem právu a zákonům. Příznačné je např., že P. Křivka byl ve vyšetřovací vazbě vystaven provokaci, když jej jeden spoluvězeň požádal o zazpívání žalovaného textu parodie a potom písemný záznam odevzdal těm, kteří tuto trapnou lest nastražili v úmyslu dokázat, že P. Křivka pokračuje v trestné činnosti i ve vazbě.<sup>4</sup>

Státní moc se zde prostřednictvím všech orgánů činných v trestním řízení (připomeňme jen četné domovní prohlídky a celonoční

výslechy mnoha mladých lidí) snaží zabránit nejen jakékoli pozitivní aktivitě mladých lidí, realizujících se v tomto případě převážně ve sborovém zpěvu a v ochraně životního prostředí, ale i jakémukoli náznaku nekonformního myšlení.

Ing. Pavel Křivka, nar. 12. 6. 1960, je vědeckým pracovníkem okresního muzea v Jičíně a trvale je hlášen u rodičů v Češkově ul. 1488 v Pardubicích.

Ing. Pavel Škoda je asistentem Vysoké školy zemědělské v Praze a bydlí v Květné ul. 12, v Praze 2.

Upozorňujeme na to, že všechny údaje v tomto sdělení jsme získali složitými způsoby a že mohou být v detailech nepřesné. Pavel Škoda sám si nepřeje jednat se zástupci VONS.<sup>5</sup>

*Informace o Chartě 77, r. 8, 1985, č. 12, s. 14–15.*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> Viz dokumenty č. 478 a 487. K případu viz dále sdělení VONS č. 503, 506 a 708, dokumenty č. 506, 509 a 711.
- <sup>2</sup> Současně byl Pavlu Křivkovi uložen trest propadnutí věci, a to druhého dílu knihy Josefa Velenovského *Přírodní filozofie*. Rozsudek vynesený senátem Krajského soudu v Hradci Králové složeným z předsedy JUDr. Ludvíka Hlavatého a soudců JUDr. Pavla Vaněčka, Jany Deváté, Ladislava Krotila a Miroslava Kyrála dne 21. 11. 1985 viz in: KS v Hradci Králové, soudní spis k případu Pavla Křivky a Pavla Škody (spis. zn. 1 T 17/85) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. Rt 139/91; též LP, Sb. VONS, inv. č. 188, sign. I/11, kart. 32.
- <sup>3</sup> Pavel Křivka podal odůvodnění odvolání proti rozsudku prostřednictvím svého obhájce JUDr. Milana Jelínka 27. 12. 1985, Pavel Škoda prostřednictvím svého obhájce JUDr. Pavla Tomana 3. 2. 1986. Proti rozsudku podal odvolání také jeho otec Kamil Škoda 12. 12. 1985, které 19. 1. 1986 rozsáhle odůvodnil. Tamtéž.
- <sup>4</sup> U Křivky byla mj. také objevena křížovka, která vedle standardních otázek obsahovala též otázky a odpovědi typu: Co estébák pomáhá rozšiřovat o slušném člověku? – Lži; Oficiální název nechutného vězení. – Vazba. KS v Hradci Králové, soudní spis k případu Pavla Křivky a Pavla Škody (spis. zn. 1 T 17/85) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. Rt 139/91.

- <sup>5</sup> Na případ Pavla Křivky a Pavla Škody upozornili mimo jiné mluvčí Charty 77 Martin Palouš, Anna Šabatová a Jan Štern a členové kolektivu mluvčích Rudolf Battěk a Jiří Hájek 6. 6. 1986 v odpovědi na pozvání k účasti na 17. kongresu Socialistické internacionály v Limě. CÍSAŘOVSKÁ, Blanka – PREČAN, Vilém (eds.): *CHARTA 77: Dokumenty 1977–1989*, sv. 2, Praha 2007, s. 779. O ohlasu případu svědčí i článek „Mladý přírodovědec“ o Křivkově případu in: *Americké listy*, 1985, č. 47 (22. 11. 1985), s. 2. Kauze se věnovala Amnesty International, viz článek „Czechoslovakia: Pavel Krivka and Pavel Skoda“ in: *Amnesty International Newsletter* 16, 1986, č. 7, s. 2; článek „Prisoners of the month 1986: Update“ o P. Křivkovi a P. Škodovi in: *Amnesty International Newsletter* 17, 1987, č. 8; informace o propuštění P. Křivky a Ervína Motla na svobodu s Křivkovou fotografií in: *Amnesty International Newsletter* 18, 1988, č. 7, s. 4, uloženo in: LP, Sb. VONS, inv. č. 188, sign. IV/2, kart. 32; dále viz článek „Tsjechoslowakije. Pavel Krivka en Pavel Skoda“ in: *NRC Handelsblad*, 2. 10. 1986, s. 8, uloženo in: LP, Sb. VONS, inv. č. 188, sign. IV/3, kart. 32.