

1985, 17. září – Sdělení VONS č. 468 „Proces s Petrem Cibulkou znovu odročen“ o odročení hlavního líčení u Obvodního soudu pro Prahu 2 s Petrem Cibulkou obžalovaným z trestného činu hanobení národa, rasy a přesvědčení.

Jak jsme již oznámili (viz sdělení č. 460)¹, byl v červnu t. r. po třech měsících propuštěn z vazby signatář Charty 77 Petr Cibulka, nyní je trestně stíhán na svobodě pro trestný čin hanobení národa, rasy a přesvědčení (§ 198 trestního zákona), jehož se měl dopustit tím, že se v restauraci domáhal knihy přání a stížností a na agresivní chování některých zaměstnanců reagoval výkladem o povinnostech všech občanů domáhat se svých práv a respektovat práva druhých (podrobnosti viz naše sdělení č. 434, 442, 441)². Petru Cibulkovi, který byl v nedávné době z politických důvodů tři roky vězněn, hrozí nyní další odnětí svobody až na jeden rok.

Hlavní líčení se mělo konat před senátem Obvodního soudu pro Prahu 2, složeným z předsedy JUDr. Antonína Těšíka a soudců Jiřího Novotného a ing. Jiřího Smrkovského, dne 15. 8. 1985, po odročení dne 11. 9. 1985. Hlavní líčení se značným zpožděním (během této doby se dostavilo několik neznámých osob, které obsadily jedinou volnou lavici) vskutku započalo, z místnosti však byli vykázáni všichni přátelé obžalovaného i několik přítomných západních diplomatů. Petr Cibulka požádal o přítomnost dvou důvěrníků, na něž má obžalovaný podle čs. zákonů v každém případě právo, předseda však žádost zamítl s odůvodněním, že veřejnost nebyla formálně vyloučena a že všichni přátelé obžalovaného byli vykázáni jen shodou okolností, v rámci opatření proti přeplňování soudní síně.³ Petr Cibulka proto vznesl námitku podjatosti senátu, na jejímž základě bylo hlavní líčení znovu odročeno, tentokrát na 27. 9. 1985 v 9 hodin, budova OS v Praze 2, třída Lidových milicí 7, místnost č. 25.⁴

Kromě zmiňovaných mimořádných opatření svědčí o čistě politickém charakteru procesu např. skutečnost, že součástí spisů je

i podrobná zpráva ministerstva vnitra o aktivitě Petra Cibulky v rámci občanské iniciativy Charta 77, naposledy o jeho podpisu Pražské výzvy, a že opis obžaloby byl již nyní postoupen soudci městského soudu v Praze JUDr. Rojtovi, známému z řady politických procesů posledních let. VONS spatřuje v celém tomto trestním řízení jen výraz politické msty vůči aktivnímu a nekonformnímu občanovi, navíc použitá záminka je směšná (stížnost v restauraci, jejíž oprávněnost byla úředně uznána) a věcně naprosto rozporná.

Informace o Chartě 77, r. 8, 1985, č. 10, s. 7–8.

POZNÁMKY

- ¹ Dokument č. 463.
- ² Dokumenty č. 437 a 445. Sdělení VONS č. 441 je uvedeno omylem, správně se jedná o sdělení VONS č. 443, dokument č. 446. K případu viz dále sdělení VONS č. 472, 493, 500, 511 a 533, dokumenty č. 475, 496, 503, 514 a 536.
- ³ Z tohoto důvodu podala Jazzová sekce v zájmu zajištění veřejnosti soudu s Petrem Cibulkou žádost Obvodnímu soudu pro Prahu 2, aby se dalšího hlavního líčení dne 27. 9. 1985 mohlo účastnit sedm jejích členů. Žádost Jazzové sekce z 18. 9. 1985 je uložena in: LP, Sb. VONS, inv. č. 53, sign. IV/2, kart. 17.
- ⁴ Během jednání Cibulka svou námitku stručně zdůvodnil s tím, že „*není dána záruka nestranného a objektivního rozhodování v souladu s trestním řádem a proto, že předseda senátu svým pořádkovým opatřením znemožnil účast veřejnosti při projednávání mé trestní věci*“. Podrobněji viz Cibulkovo zdůvodnění námitky podjatosti předsedy senátu Obvodního soudu pro Prahu 2 JUDr. Antonína Těšíka ze 13. 9. 1985, LP, Sb. VONS, inv. č. 53, sign. II/2, kart. 17. Dále 26. 9. 1985 navrhl Cibulka odnětí trestní věci Obvodnímu soudu pro Prahu 2 a její přikázání některému okresnímu soudu na území SSR. Cibulkův návrh viz in: tamtéž, sign. II/3, kart. 17.