

1985, 24. června – Sdělení VONS č. 456 „Zastavení trestního stíhání proti Květoslavu Doubkovi“ o zastavení trestního stíhání Květoslava Doubka pro trestný čin hanobení republiky a jejího představitele.

Podle § 172 odst. 1 písm. b tr. řádu zastavil dne 10. června 1985 vyšetřovatel VB trestní stíhání proti Květoslavu Doubkovi. Tento dvaadvacetiletý strojní zámečnick z České Skalice byl 25. dubna obviněn, že se spolu se Stanislavem Pitašem zúčastnil zhotovení koláže, která snižovala vážnost prezidenta republiky; vyšetřovatel v tom spatřoval naplnění skutkové podstaty trestného činu hanobení republiky a jejího představitele podle § 103 tr. zákona.¹ Nyní toto trestní stíhání zastavil, neboť dospěl k názoru, že skutek, jehož se Květoslav Doubek dopustil, není trestným činem.² Trestní stíhání, o němž jsme již informovali (viz naše sdělení č. 441 a 453)³, trvá nadále proti Stanislavu Pitašovi,⁴ který je ve vazbě, a proti Jaroslavu Janečkovi a Josefu Vilhelmovi.⁵ V polovině měsíce června byli tito obvinění seznámeni s výsledky vyšetřování, věc měla být předána prokurátorovi k vypracování obžaloby.⁶

Informace o Chartě 77, r. 8, 1985, č. 8, s. 7.

POZNÁMKY

- ¹ Toto trestní stíhání Květoslava Doubka bylo zahájeno usnesením vyšetřovatele oddělení vyšetřování VB Okresní správy SNB Náchod por. Jarovského již 23. 4. 1985. OS v Náchodě, soudní spis k případu Stanislava Pitaše, Jaroslava Janečka a Stanislava Maršíka, spis. zn. 1 T 326/85.
- ² V odůvodnění usnesení vyšetřovatele oddělení vyšetřování VB Okresní správy SNB Náchod ppor. Petra Víta z 10. 6. 1985 bylo uvedeno, že bylo v průběhu vyšetřování zjištěno, že se Doubek na zhotovení fotomontáže nepodílel. Usnesení je uloženo in: tamtéž.
- ³ Dokumenty č. 444 a 456. K případu viz dále sdělení VONS č. 461, dokument č. 464.

- ⁴ Pitaš byl i nadále trestně stíhán pro trestný čin hanobení republiky a jejího představitele, usnesením vyšetřovatele oddělení vyšetřování VB Okresní správy SNB Náchod ppor. Petra Víta z 21. 5. 1985 však bylo zastaveno jeho stíhání pro trestní čin nedovolené výroby lihu, neboť se na něj vztahovala amnestie prezidenta republiky z 8. 5. 1985.
- ⁵ Soudní spis Okresního soudu v Náchodě k případu Stanislava Pitaše, Jaroslava Janečka a Stanislava Maršíka (spis. zn. 1 T 326/85) neobsahuje žádné informace o trestním stíhání Josefa Vilhelma.
- ⁶ Okresní prokurátor v Náchodě JUDr. Josef Mervart podal 19. 6. 1985 obžalobu proti Pitašovi, Janečkovi a Maršíkovi. Pitaše a Janečka vinil ze spáchání trestného činu hanobení republiky a jejího představitele podle § 103 tr. zák., Maršíka a Janečka z trestného činu nedovolené výroby a držení omamných prostředků a jedů podle § 187, odst. 1 tr. zák. a Janečka navíc z trestného činu výtržnictví podle § 202, odst. 1 tr. zák. OS v Náchodě, soudní spis k případu Stanislava Pitaše, Jaroslava Janečka a Stanislava Maršíka, spis. zn. 1 T 326/85.