

1985, 19. března – Sdělení VONS č. 430 „Obžaloba katolického kněze Adama Ruckého“ o podání obžaloby okresním prokurátorem ve Frýdku-Místku proti Adamu Ruckému pro trestný čin maření dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi.

Okresní prokurátor ve Frýdku-Místku JUDr. František Jurečka vypracoval dne 23. listopadu 1984 obžalobu proti katolickému knězi Adamu Ruckému, nar. 8. ledna 1951, bez státního souhlasu, bytem Bukovce<sup>1</sup> č. 62, okres Frýdek-Místek. V obžalobě se praví, že „v době nejméně od r. 1981 do r. 1984 v Třinci, Stříteži a jinde jako duchovní římskokatolické církve bez souhlasu příslušných státních orgánů prováděl v bytech soukromých osob náboženské obřady, čímž mařil státním orgánům dozor nad náboženskými obřady a tím spáchal trestný čin maření dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi podle § 178 tr. z.“<sup>2</sup> Jeho údajná trestná činnost měla spočívat v tom, že kolem sebe vytvořil skupinu mladých lidí, s nimiž se setkával při příležitosti narozenin, svátků a jiných významných událostech v jejich domovech. Zpívaly se přitom světské i náboženské písně. V rámci setkání si přítomní četli úryvek z bible a modlili se. A. Rucki vysvětloval přítomným různé pasáže z bible. Hovory se týkaly kromě jiného i církevních otázek, kdy obžalovaný vysvětloval různé náboženské problémy.

Většina svědků popírá, že by setkání měla čistě náboženský charakter. Obžaloba se opírá o výpovědi několika svědků, kteří ve svých výpovědích pouze popsali průběh setkání. Ani jeden nevěděl, že by se konaly obřady či bohoslužby jakéhokoliv druhu.<sup>3</sup> Tím více vyniká absurdita obžaloby.

Při hodnocení osoby obžalovaného se v obžalobě praví, že „od svého nástupu do funkce se projevoval nepříznivě z hlediska poměru k sdružení katolického duchovenstva Pacem in terris. Je plně oddán církvi a ke státní správě má vyhraněný postoj.“ K tendenci této charakteristiky není třeba dalšího komentáře. Pravým důvodem k obžalobě je skutečnost, že Adam Rucki až do

ztráty svého souhlasu v létě 1984 měl velký vliv na věřící mládež a snažil se s ní navazovat neformální styky, což se přičilo státním orgánům.<sup>4</sup>

Dne 14. března 1985 proběhlo u okresního soudu ve Frýdku-Místku hlavní líčení. Průběh a výsledek soudního jednání není prozatím znám.<sup>5</sup>

*Informace o Chartě 77, r. 8, 1985, č. 4, s. 21.*

### POZNÁMKY

<sup>1</sup> Správně Bukovec.

<sup>2</sup> Obžaloba okresního prokurátora ve Frýdku-Místku podaná ve věci Adama Ruckého je uložena in: LP, Sb. VONS, inv. č. 271, sign. I/1, kart. 43.

<sup>3</sup> Z obžaloby je patrné, že prokuratura považovala výpovědi svědků, podle nichž nebyla setkání nijak nebezpečná a neměla ryze náboženský charakter, za nepodložené, nedůvěryhodné, zkreslující skutečnost. Naopak výpovědi svědků, jež svědčili v neprospěch obžalovaného Ruckého, pokládala za pravdivé a jejich pasáže uváděla v obžalobě. Ivo Bubík např. vypověděl, „*že při oslavách [sic] narozenin v bytě se zúčastnil asi ve 20 případech, při těchto oslavách se tematika hovoru a zábavy stočila na církevní otázky, kdy obviněný Rucki se nahlas pomodlil nějakou modlitbu z breviáře a po modlitbě podal výklad, jak mají křesťané žít, též předčítal některé pasáže z Bible*“. Obžaloba okresního prokurátora ve Frýdku-Místku ve věci A. Ruckého. LP, Sb. VONS, inv. č. 271, sign. I/1, kart. 43.

<sup>4</sup> Na nežádoucí kontakty s mládeží upozornilo církevní oddělení ONV Frýdek-Místek v posudku na Ruckého. „*Snažil se navazovat styky s mládeží pod různými záminkami, např. hra na kytaru, zpěv, fotbal apod. Vytvářel a vytváří podmínky pro organizaci mladých věřících ve sborech, která vstupuje do liturgických obřadů. V této činnosti je velmi horlivý, má vybudovanou scholu z řad školní mládeže a mladých lidí, se kterými navštěvuje bohoslužby v ostatních farnostech, zejména v Jablunkově*“. Obžaloba okresního prokurátora ve Frýdku-Místku ve věci A. Ruckého. Tamtéž.

<sup>5</sup> Hlavní líčení se uskutečnilo u Okresního soudu ve Frýdku-Místku ve dnech 13.–14. 3. 1985. K jeho průběhu viz sdělení VONS č. 431, dokument č. 434.