

1984, 17. října – Sdělení VONS č. 393 „Šikanování Jana Placáka“ o ponižujícím výslechu Jana Placáka příslušníky SNB obsahující v příloze Placákův dopis Inspekci Federálního ministerstva vnitra ze 14. října 1984 s popisem výslechu.

Signatář Charty 77 Jan Placák byl dne 8. 10. 1984 podroben ponižujícímu výslechu, o jehož průběhu informoval generálního prokurátora ČSSR dopisem ze dne 14. 10. 1984.¹ Jeho dopis zveřejňujeme v plném znění.

Inspekci MV ČSSR Ministerstvo vnitra ČSSR, Praha 7
Praha 14. 10. 1984

Věc: Stížnost

V pátek odpoledne (5. 10. 1984) jsem našel ve schránce předvolání na OO VB v Rosenbergově ul. na pondělí 8. 10. na 8,30 hod. Předvolán jsem byl pprap. Janem Čopem za účelem úředního jednání.

V pondělí ráno jsem se dostavil na policii s předvoláním, vrátňý někam telefonoval a pak mi sdělil, že s. Čop má volno a nebude celý den přítomen, a že mám přijít jindy. Vyšel jsem ven na ulici, za chvíli za mnou vrátňý vyběhl a zavolal mě zpět s tím, že budu vyslechnut někým jiným.

Úřední jednání probíhalo v přítomnosti dvou příslušníků policie v civilu. Nebylo mi řečeno, proč jsem předvolán, prý mi nemohou říci, co na mě vědí. Jednání začalo otázkou, zda vím, proč jsem na policii, po odpovědi, že ne, že bych to měl vědět. Pak následovaly otázky: kde máte ty věci, kupoval jste něco v poslední době, komu jste předal věci, skrýváte je na chalupě, je váš otec na chalupě, kde pracuje bratr, kdy jste byl naposledy na chalupě, co jste dělal 10. 7. 84... Otázky byly doplněny výroky: přiznejte se, ostatní to na vás řekli, viděli to u vás na chalupě, bude vám odebrána krev a pachovky, v práci a v bytě bude provedena prohlídka, vaše vina se prokáže. Pak jsem byl odveden s tím, že prozkoumají moje údaje

ohledně 10. 7. Byl jsem zavřen do chodby bez oken, kde jsem asi hodinu čekal. Pak pro mne přišel příslušník a položil mi opět přibližně stejné otázky. Po mé odpovědi, že jsem se ničeho trestného nedopustil, pravil, že na mě tedy bude uvalena vazba, abych si vše rozmyslíl a přiznal se. Opět jsem byl odveden do chodby a zavřen. Zhruba po 4 hodinách čekání jsem byl znovu předveden. Bylo mi řečeno, že 10. 7. byl v Bohnicích vykraden kostel a že je podezření, že jsem se na vloupání podílel a že kradené věci se nacházejí u nás na chalupě. Opět mi bylo řečeno, abych se přiznal, že kradené věci nemají velkou cenu a že bych mohl jako dosud netrestaný vyvázat jen s podmínkou. Po mé odpovědi, že o krádeži se dovídám teprve od nich, byl se mnou sepsán protokol. Před tím mi ještě bylo řečeno, že tentokrát odcházím jako vítěz, ale že příště to tak být nemusí. Po téměř 7 hodinách jsem byl propuštěn.

Nikdy jsem nebyl trestán a nikdy jsem neporušil čl. zákony. Přesto jsem byl opakovaně bez jakéhokoli opodstatnění vyšetřován pro údajnou spoluúčast na spáchané trestné činnosti (např. vyloupení lékárny v Brně, vražda příslušníků VB, drogy – ačkoliv jsem nikdy do styku s nimi nepřišel), pokaždé na základě „jakýchsi“ anonymních udání.

Ohrazuji se proti tomuto postupu vůči mé osobě a stěžuji si na postup příslušníků VB, kteří na základě „jakýchsi“ udání mě vyšetřují v souvislosti s nejrůznější trestnou činností a nutí mne, abych já prokazoval svoji nevinu. Působí to dojemem, jako by „někdo“ měl zájem vytvořit ze mne nebezpečného recidivistu, pro kterého je možno najisto jít, kdykoliv se kdekoliv spáchal nějaký trestný čin. Pokud by policie postupovala tímto způsobem, mohla by sebrat kteréhokoli občana bez jakéhokoli důvodu a chtít po něm, aby prokázal svou bezúhonnost. Vnucuje se mi myšlenka, že by se snad mělo oznámit, že každý občan je povinen pořídit si deník a vést si v něm podrobné denní záznamy, protože naprostá většina lidí včetně policajtů si nepamatuje, co dělala před čtvrt rokem, a mohla by proto být podezřívána ze všech spáchaných trestných činů, které nebyly objasněny.

Seadmihodinový výslech přes dobu oběda (z toho pětihodinové uzavření na chodbě bez větrání v dusné atmosféře), opakování

otázek, vyhrožování (vazbou, prohlídkami doma, pracoviště, chalupy, kuriózním odběrem krve k prokázání viny), neoznámení důvodu předvolání, jsou porušením zákona o SNB.

Jan Placák,
Křivenická 418,
Praha 8

Informace o Chartě 77, r. 7, 1984, č. 10, s. 2.

POZNÁMKY

- ¹ Dopis byl adresován Inspekci Federálního ministerstva vnitra.