

1984, 19. září – Sdělení VONS č. 390 „Rozsudek nad Drahomírou Fajtlovou potvrzen“ o soudním jednání s Drahomírou Fajtlovou u Krajského soudu v Hradci Králové a o usnesení tohoto soudu potvrzujícím její odsouzení Okresním soudem v Trutnově pro trestný čin pobuřování k podmíněnému trestu odnětí svobody.

Senát Krajského soudu v Hradci Králové za předsednictví JUDr. Dagmar Černé potvrdil dne 18. 7. 1984 v odvolacím řízení rozsudek nad Drahomírou Fajtlovou vynesený 11. 5. 1984 Okresním soudem v Trutnově, kterým byla obžalovaná uznána vinnou trestným činem pobuřování podle § 100/1 a, c tr. z. a odsouzena k trestu odnětí svobody na jeden rok s podmíněným odkladem na tři roky (viz sdělení č. 373).¹ Odvolací soud odůvodňuje své rozhodnutí bez věcných důkazů a bez prokázání viny. Přitom se opírá o svévolný výklad trestního zákona, podsunuje jednání obžalované neprokázané úmysly a bezdůvodně předpokládá u autorů zabavených literárních děl protisocialistické zaměření. Bez dalšího komentáře uvádíme několik pasáží rozsudku, které dokumentují neopodstatněnost a absurditu soudního rozhodnutí.

„K naplnění skutkové podstaty trestného činu pobuřování není třeba, aby nepřátelské smýšlení nebo nepřátelská nálada byly skutečně vyvolány, stačí jakékoliv, třebas i bezvýsledné negativní působení na myšlení jiné osoby. Úmysl pachatele musí být motivován nepřátelstvím k socialistickému společenskému a státnímu zřízení republiky, přičemž tento vztah nemusí zahrnovat všechny základy republiky nebo všechny její společenské vztahy, stačí, zaujímá-li pachatel nepřátelský postoj jen k jednotlivým politickým, státním, hospodářským nebo jiným společenským poměrům.“ (Doslovná citace z komentáře k trestnímu zákonu – sic!) „Obžalovaná negativně působila na některé spolupracovníky, před nimiž četla dopisy, které dostávala z NSR od rodiny Jiřího Lederera, vyzvedávala západní způsob života, vyzvedávala osoby, které se zapojily do Charty 77...“ „... často hovořila o papeži,

ukazovala jeho obrázek, své názory, které dávala do souvislosti s různými událostmi, byly v příkrém rozporu s všeobecně přijímanými názory v naší společnosti...“ „... ani ona, ani její rodina se nezúčastnila voleb, čímž svůj postoj k naší republice zcela jasně vyjádřila“.²

Informace o Chartě 77, r. 7, 1984, č. 9, s. 5.

POZNÁMKY

- ¹ Dokument č. 374. K případu Drahomíry Fajtlové viz dále sdělení VONS č. 320, dokument č. 321.
- ² Výňatky z usnesení Krajského soudu v Hradci Králové z 18. 7. 1984 zamítajícího odvolání D. Fajtlové proti rozsudku Okresního soudu v Trutnově viz in: LP, Sb. VONS, inv. č. 87, sign. I/3, kart. 21.