

1984, 26. července – Sdělení VONS č. 383 „Odsouzení katolického kněze Josefa Kajneka a Ludmily Polákové“ o hlavním líčení s Josefem Kajnekem a Ludmilou Polákovou u Okresního soudu v Ústí nad Orlicí a jejich odsouzení pro trestný čin maření dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi k podmíněným trestům odnětí svobody.¹

Ve dnech 17.–18. 7. 1984 se konalo u Okresního soudu v Ústí nad Orlicí za předsednictví JUDr. Václava Mokrého hlavní líčení s katolickým knězem Josefem Kajnekem, nar. 18. 4. 1949, bývalým administrátorem v Ústí nad Orlicí, bytem Kutná Hora, Řehákova 256, a Ludmilou Polákovou, nar. 11. 7. 1918, důchodkyní, dříve katechetkou, bytem Ústí nad Orlicí, Lochmanova 585. Prokurátor JUDr. Jaroslav Mazanec je v obžalobě vinil ze spáchání trestného činu maření dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi podle § 178 tr. z.² Údajná trestná činnost L. Polákové měla spočívat v tom, že ve svém bytě vyučovala děti náboženství, několikrát zastoupila J. Kajneka při výuce náboženství ve škole a zúčastnila se promítání diapozitivů s náboženskou tematikou v sakristii farního kostela, jež byla součástí přípravy dětí na první přijímání. J. Kajnek byl viněn z toho, že L. Polákové umožňoval tuto činnost. Soud uznal oba obžalované vinnými a odsoudil L. Polákovou k 8 měsícům a P. J. Kajneka k 6 měsícům odnětí svobody s podmíněným odkladem na jeden rok.³ Soud odložil rozhodnutí o propadnutí některých věcí, zabavených při domovní prohlídce do dalšího veřejného zasedání. Jedná se např. o Nový zákon vydaný v Římě, katechismus kardinála Tomáška, vydaný oficiálně ČKCH aj. Po oba dny bylo v soudní síni asi padesát přátel obžalovaných. Paragraf 178 tr. z. je aplikován při porušení zák. č. 218–219/49 Sb. o hospodářském zabezpečení církví. Samotné znění zákona je natolik vágní, že připouští různé výklady podle potřeby. Je v naprostém rozporu s ustanoveními mezinárodních paktů, týkajících se náboženské svobody. Státní moc při jeho aplikaci rozšiřuje dozor nad hospodařením církví na veškerou

duchovní aktivitu a tím zjevně překračuje původní znění zákona. Odsouzení L. Polákové a J. Kajneka je nespravedlivé, protože třetí iniciativa vyplývající z hlubokého osobního přesvědčení a odpovědného plnění povinností.⁴

Informace o Chartě 77, r. 7, 1984, č. 7–8, s. 22–23.

POZNÁMKY

- ¹ K případu Josefa Kajneka a Ludmily Polákové viz dále sdělení VONS č. 367, dokument č. 370.
- ² Obžalobu na Ludmilu Polákovou a Josefa Kajneka podal okresní prokurátor v Ústí nad Orlicí JUDr. Jaroslav Mazanec pro trestný čin maření dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi dne 14. 6. 1984. Viz OS v Ústí nad Orlicí, soudní spis k případu Josefa Kajneka a Ludmily Polákové (spis. zn. 1 T 345/84) uložený jako příloha rehabilitačního spisu, spis. zn. 3 Rt 10/93; též LP, Sb. VONS, inv. č. 158, sign. I/4, kart. 29.
- ³ V rozsudku bylo uvedeno: „[...] *od přesně nezjištěné doby, nejméně od školního roku 1979/80 do 14. 3. 1984, bez potřebného státního souhlasu Ludmila Poláková ve svém bytě v Ústí nad Orlicí, Lochmanova čp. 505, okres Ústí nad Orlicí, vyučovala děti náboženství, přičemž tuto výuku prováděla po dohodě a částečně i ve spolupráci s obžalovaným Josefem Kajnekem, který ji také nejméně v pěti případech nechal za sebe vyučovat náboženství ve školách, ačkoli věděl, že Poláková nemá předepsaný souhlas k této výuce, a výuku náboženství částečně ve spolupráci s Polákovou prováděl také promítáním filmů v prostorách kostela v Ústí nad Orlicí.*“ Rozsudek Okresního soudu v Ústí nad Orlicí vynesený senátem složeným z předsedy JUDr. Václava Mokrého a soudců Františka Zahradky a Otty Čepeláka z 18. 7. 1984 viz in: OS v Ústí nad Orlicí, soudní spis k případu Josefa Kajneka a Ludmily Polákové (spis. zn. 1 T 345/84) uložený jako příloha rehabilitačního spisu, spis. zn. 3 Rt 10/93. Dále viz zprávu o průběhu soudního jednání s J. Kajnekem a L. Polákovou u Okresního soudu v Ústí nad Orlicí uloženou in: LP, Sb. VONS, inv. č. 158, sign. IV/1, kart. 29.
- ⁴ Dne 15. 11. 1985 rozhodl Okresní soud v Ústí nad Orlicí o uplatnění amnestie prezidenta republiky v případě Josefa Kajneka i Ludmily Polákové. Viz protokol o neveřejném zasedání Okresního soudu v Ústí nad Orlicí z 15. 11. 1985. OS v Ústí nad Orlicí, soudní spis k případu Josefa Kajneka a Ludmily Polákové (spis. zn. 1 T 345/84) uložený jako příloha rehabilitačního spisu, spis. zn. 3 Rt 10/93.