

1984, 14. června – Sdělení VONS č. 379 „Olomoučtí katolíci obžalováni“ o podání obžaloby okresním prokurátorem v Olomouci pro trestný čin pobuřování ve věci Tomáše Davida a spol. a stanovení termínu hlavního líčení.

Dne 2. července 1984 se má konat u Okresního soudu v Olomouci hlavní líčení proti skupině mladých katolíků, kteří dne 11. 2. 1983 uvedli v kulturním domě v Olomouci-Kopečku divadelní hru na shakespearovské téma „Jak se vám nelíbí, ačkoliv nechcete“ (viz sdělení č. 347)¹. Dle obžaloby a znaleckého posudku doc. dr. Miroslava Kaly z Olomouce hra „obsahovala výroky, které byly zaměřeny proti socialistickému společenskému a státnímu zřízení republiky“.² Všichni obžalovaní, Tomáš David, nar. 12. 5. 1959, Josef Janošík, nar. 14. 1. 1957, Jan Jemelka, nar. 3. 5. 1953, Pavel Kvapil, nar. 8. 5. 1965, Marie Kvapilová, nar. 27. 3. 1951, Jaroslav Opletal, nar. 19. 12. 1952, Ivan Šimáček, nar. 4. 2. 1964, Tomáš Vážan, nar. 7. 2. 1951,³ Jana Vážanová, nar. 19. 12. 1952⁴ a Svatopluk Viktorín, nar. 16. 7. 1957, jsou stíháni pro trestný čin pobuřování podle § 100/1a tr. z. Obžalobu podepsal okresní prokurátor v Olomouci JUDr. Vladimír Valoušek.⁵

Informace o Chartě 77, r. 7, 1984, č. 6, s. 5.

POZNÁMKY

- ¹ Dokument č. 350. K případu viz dále sdělení VONS č. 380 a 433, dokumenty č. 383 a 436.
- ² Obžaloba je uložena in: SOkA Olomouc, f. Okresní soud v Olomouci, soudní spis k případu Tomáše Davida a spol., spis. zn. 3T 69/84; též LP, Sb. VONS, inv. č. 67, sign. I/4, kart. 18. Podle doc. dr. Miroslava Kaly bylo smyslem hry zdiskreditovat zcela všechno v životě, do čeho zasahuje politická situace, zesměšnit všechny politické představitele i boj za mír a odhalit nechutné zákulisní praktiky světových velmocí. Hru označil za rozvracečskou, protisocialistickou a nihilistickou. Podle posudku vedoucího odbo-

ru kultury ONV Olomouc Vítězslava Hartmana z 24. 5. 1983 se jednalo o hru, která kromě jiného schvalovala Hitlerovy snahy a genocidu a dál obsahovala text, jímž znevažovala vědecký komunismus a řadu kladných jevů socialistické společnosti. Posudky jsou uloženy in: SOkA, f. Okresní soud v Olomouci, soudní spis k případu Tomáše Davida a spol., spis. zn. 3 T 69/84; výtahy z posudků viz in: LP, Sb. VONS, inv. č. 67, sign. IV/1, kart. 18.

³ Správné datum narození Tomáše Vážana je 7. 12. 1951.

⁴ Správné datum narození Jany Vážanové je 9. 12. 1952.

⁵ Na obžalobu reagovali 27. 6. 1984 Pavel a Marie Kvapilovi dopisem Okresnímu soudu v Olomouci. Uvedli:

„Scénář, podle něž proběhlo předcházející šetření, je jiný než ten, který byl proveden jako svatební legrace v rámci jiných zábav. Přitom vyšetřovatelé náš upravený scénář měli a zřejmě účelově jej do spisu nedali, protože by už tím byla prokázána neopodstatněnost našeho obvinění. [...] Při domovních prohlídkách byly zabaveny výlučně náboženské věci, takže účel tohoto řízení je nutno hledat v protikřesťanském nepřátelství. [...] Protože obžaloba neprokazuje pobouření ani jediné osoby a nemůže uvést žádný náš pobuřující výrok a naše obvinění opírá o skutkovou podstatu vyšetřovanou v rozporu se zásadou materiální pravdy, žádáme, abychom byli obžaloby zproštěni.“ SOkA Olomouc, f. Okresní soud v Olomouci, soudní spis k případu Tomáše Davida a spol., spis. zn. 3 T 69/84.

Příprava soudního jednání neproběhla bezproblémově. Pět předsedů senátu trestního oddělení Okresního soudu v Olomouci, včetně pozdějšího předsedy senátu v kauze Tomáše. Davida a spol. JUDr. Jiřího Straňáka, konstatovali svou podjatost v této trestní věci, většinou proto, že se dobře znali a někteří i přátelsky stýkali s bratrem Svatopluka Viktorína JUDr. Leošem Viktorínem z Advokátní poradny v Olomouci. Z tohoto důvodu navrhl 12. 4. 1984 předseda Okresního soudu v Olomouci JUDr. Jindřich Židek Krajskému soudu v Ostravě přikázat trestní věc jinému soudu v Severomoravském kraji. Krajský soud v Ostravě tento návrh 24. 4. 1984 zamítl s tím, že důvody pro vyloučení z důvodu podjatosti nejsou natolik závažné. Dále se ve svém rozhodnutí opíral o princip hospodárnosti. Tamtéž.