

1984, 25. května – Sdělení VONS č. 374 „Odsouzení Ladislava Lise“ o rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 8 odsuzujícím Ladislava Lise pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí k nepodmíněnému trestu odnětí svobody.

Dne 23. 5. 1984 proběhlo u Obvodního soudu pro Prahu 8 soudní líčení s dr. Ladislavem Lisem, vězněným od 10. 5. 1984 v Praze-Ruzyni (viz sdělení č. 372)<sup>1</sup>. Samosoudce JUDr. Karel Mazura shledal Ladislava Lise vinným z přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí podle § 7 zák. č. 150/69 o přečinech a odsoudil ho ke třem měsícům odnětí svobody do II. NVS.<sup>2</sup> Uvedeného přečinu se měl dr. Lis dopustit tím, že nepodal v určené lhůtě písemné oznámení o svém odjezdu ve dnech 5.–9. 5. na chalupu u České Lípy. Je to zřejmě záminka ze strany policejních a justičních orgánů, které chtěly za každou cenu Lise odsoudit. Dohlízející orgán SNB nestanovil totiž žádné podmínky týkající se lhůty písemného oznámení o odjezdu na venkov. Mimo to L. Lis při každodenním hlášení oznamoval, že na víkendy bude jezdit na venkov. Nadto písemné oznámení o svém odjezdu ve dnech 5.–9. 5. podal 26. 4., tudíž dostatečně předem.<sup>3</sup> Je zajímavé, že samosoudce ani prokurátorka netrvali na neoprávněném jednání dohlízejícího orgánu SNB, který si vyhrazoval právo povolovat Lisův odjezd, aniž by to bylo uloženo v rozsudku Okresního soudu v České Lípě, který ochranný dohled uložil. Samosoudce též nařídil projednat u ONV pro Prahu 8<sup>4</sup> stížnost proti postižení pokutou 500 Kčs za obdobné údajné porušení podmínek ochranného dohledu uložené dohlízejícím orgánem SNB dne 2. 5. 1984.<sup>5</sup>

Přede dveřmi soudní síně stáli dva příslušníci VB, kteří per-lustrovali všechny přítomné včetně šesti západních diplomatů. Do soudní síně byla vpuštěna pouze manželka a sestra obžalovaného, ostatních šest míst obsadili příslušníci StB a předseda Městského soudu v Praze JUDr. Jan Rojt.

*Informace o Chartě 77, r. 7, 1984, č. 5, s. 11.*

## POZNÁMKY

- <sup>1</sup> Viz dokument č. 375. K případu viz dále sdělení VONS č. 381, dokument č. 384. K výkonu ochranného dohledu Ladislava Lise po jeho propuštění z vězení viz sdělení VONS č. 414 a 440, dokumenty č. 417 a 443, a dokument č. 1172.
- <sup>2</sup> Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 8 byl publikován in: *Studie*, 1985, č. 98–99, s. 256–258.
- <sup>3</sup> V oznámení náčelníku okrsku VB v Praze 8 – Kobylisy z 26. 4. 1984 Lis uvedl: *„Až dosud je mně orgány VB vykonávajícími ochranný dohled neodůvodněně, pod různými záminkami, jako že je mně zakázáno opouštět místo ohlášeného pobytu nebo že mohu místo pobytu opustit jen výjimečně anebo s odvoláním na povinnost se denně v 16.30 hod. hlásit v místě přechodného bydliště v Praze 8 aj. znemožňován výjezd a ve skutečnosti přikázáno místo pobytu.*  
*Takováto rozhodnutí jsou v rozporu se smyslem zákona 44/73 o ochranném dohledu, zvláště s § 2, odst. 1. Trvání na těchto zákazech a svévolném výkladu zákona by bylo možné považovat za svévoli a šikanu ze strany orgánů bezpečnosti se snahou narušit soužití s rodinou (manželka a děti odjíždí každý víkend – především ze zdravotních důvodů – na chalupu mimo Prahu) a postihnout mě ekonomicky a ohrozit existenční a sociální podmínky rodiny (na chalupě chovám drobná hospodářská zvířata, která slouží jako doplněk k zajištění životního a existenčního minima pro mne a moji rodinu).*  
*V tomto období potřebuji zajistit krmnou základnu pro svá hospodářská zvířata, ošetřením zahrady, luk a travních porostů pro sklizeň sena, zajistit stráž ovcí, provést nutné opravy na chalupě aj.*  
*Pravidelný pobyt mimo Prahu je především odůvodněn mým zdravotním stavem, neboť v posledním roce došlo k podstatnému jeho zhoršení. Dalšímu zhoršení je možno čelit pouze pobytem mimo Prahu, jak doporučuje lékařská zpráva, kterou v příloze zasílám.*  
*Oznámení (o vzdálení z místa pobytu) odůvodňuji písemně proto, že dosud nebyl brán zřetel na můj dopis ze dne 23. 3. 1983 [správně 1984], v němž jsem předem oznámil pravidelné odjezdy na chalupu o víkendech a ústně je odůvodnil.“* Lisův dopis zasláný na vědomí Obvodní prokuratury pro Prahu 8 byl publikován in: *Studie*, 1983, č. 87–88–89, s. 248–249.
- <sup>4</sup> Výjezd mimo Prahu byl Lisovi zakázán náčelníkem okrsku VB v Praze 8 Kobylisy, na což si Lis stěžoval obvodnímu prokurátorovi pro Prahu 8. Stížnost byla publikována in: tamtéž, s. 249–250.
- <sup>5</sup> *Správně ONV v Praze 8.*  
*Usnesení SNB – Místního oddělení VB Kobylisy o uložení pořádkové pokuty L. Lisovi pro porušení podmínek ochranného dohledu bylo datováno dnem 3. 5. 1984. V usnesení bylo uvedeno, že výjezd byl Lisovi zakázán proto, že žádost o jeho umožnění nebyla podána čtrnáct dní dopředu a také pro kontrolu Lise při májových oslavách. LP, Sb. VONS, inv. č. 202, sign. I/1, kart. 34; toto usnesení a Lisova stížnost byly publikovány in: *Studie*, 1983, č. 87–88–89, s. 250–251.*