

1984, 7. dubna – Sdělení VONS č. 366 „Odsouzení šesti mladých lidí v Pardubicích“ o soudním jednání u Okresního soudu v Pardubicích s účastníky konfliktu s příslušníky Veřejné bezpečnosti během koncertu v Kuněticích – Oldřichem Baštou, Lenkou Dlouhou, Kamilem Honischem, Zdeňkem Šilarem, Stanislavem Urbánkem a Petrem Vojáčkem – a o jejich odsouzení pro trestné činy výtržnictví a ztěžování výkonu pravomoci veřejného činitele (O. Bašta, L. Dlouhá, S. Urbánek a P. Vojáček odsouzení též pro trestný čin útoku na veřejného činitele a Bašta pro trestný čin hanobení národa, rasy a přesvědčení) k podmíněným i nepodmíněným trestům odnětí svobody.¹

Okresní soud v Pardubicích v hlavním líčení konaném dne 17. 2. 1984² za předsednictví JUDr. Miloslava Šprynara³ odsoudil Oldřicha Baštu, dělníka, nar. 29. 9. 1958, bytem Pardubice, Na drážce 418, na 15 měsíců nepodmíněně; Zdeňka Šibra⁴, dělníka, nar. 24. 1. 1957, bytem Pardubice, Bělehradská 314, na 12 měsíců nepodmíněně; Lenku Dlouhou, dělnici, nar. 17. 2. 1964, bytem Ohrazenice, Semtínská 56, okr. Pardubice, na 15 měsíců s podmíněným odkladem na tři roky; Petra Vojáčka, dělníka, nar. 8. 2. 1961, bytem Žleby 284, okr. Kutná Hora, na 12 měsíců nepodmíněně; Stanislava Urbánka, nar. 27. 5. 1965, dělníka, bytem Zruč nad Sázavou, Nám. Míru 640, na 10 měsíců nepodmíněně a Kamila Honische, dělníka, nar. 8. 3. 1964, bytem Pardubice, Gagarinova 384, na 8 měsíců nepodmíněně.⁵

V rozsudku se praví, že všichni obžalovaní se dopustili veřejné výtržnosti, bránili opatření k zjednání veřejného pořádku a spáchali trestný čin výtržnictví podle § 202/1 tr. z. a trestný čin ztěžování výkonu pravomoci veřejného činitele podle § 156 tr. z.; Bašta, Dlouhá, Vojáček a Urbánek hrubě urazili veřejného činitele při výkonu jeho pravomoci a spáchali trestný čin útoku na veřejného činitele podle § 156/2 tr. z.; Šibr, Dlouhá, Vojáček a Honisch vyhrožovali usmrcením v úmyslu působit na výkon pravomoci veřejného činitele a tím spáchali trestný čin útoku na veřejného

činitele podle § 156/1a,b tr. z.; Bašta urážel členy KSČ a tím spáchal trestný čin hanobení národa, rasy a přesvědčení podle § 198/b tr. z.⁶ Soud dospěl k tomuto závěru na základě výpovědí příslušníků VB, které si navzájem odporovaly a byly tendenčně vyhoceny proti obžalovaným.

K neblahé konfrontaci odsouzených s příslušníky VB došlo dne 17. 9. 1983 v sále pohostinství v Kuněticích, okres Pardubice, kam se sjelo asi 100 mladých lidí, aby vyslechli koncert. Asi v 19 hod. příslušník VB pprap. Jan Kašiš⁷ hraní zakázal s odůvodněním, že skupina nemá v pořádku povolení k vystoupení. Po ukázněné výměně názorů Kasiš prohlásil, že se sice hrát nebude, ale že přítomní mohou zůstat v restauraci až do zavírací hodiny ve 23 hod. Přítomní souhlasili, chovali se nadále ukázněně a bavili se mezi sebou. Kolem 22. hod. vtrhlo do sálu několik příslušníků VB se psem a nařídili vyklidit místnost. Na otázku, z jakého důvodu je třeba vyklidit sál, reagovala policie obušky a násilím vyháněla přítomné ven. Ti, kteří se důrazněji ohrazovali proti takovému jednání, byli naloženi do policejních vozů a později odvezeni k výslechům. Stanislav Urbánek byl povelan na schodech a zůstal chvíli v bezvědomí. To pobouřilo ostatní, takže vznikla vypjatá atmosféra, v níž jistě zaznívaly ze strany účastníků koncertu různé výhrůžky a drsnější výrazy. Aby zabránili odvezení svých kamarádů, lehlo si několik lidí před policejní psy. V této nepřehledné situaci lze sotva zjistit a konkrétně určit, kdo použil toho kterého výroku. Je též třeba vzít v úvahu, že šlo o vyprovokovanou situaci, v níž zaujali mladí lidé obranný postoj, nikoli že by dali podnět k útočnému odporu. Rozsudek dosud nenabyl právní moci.⁸

Informace o Chartě 77, r. 7, 1984, č. 4, s. 12.

POZNÁMKY

¹ K případu viz dále sdělení VONS č. 384, dokument č. 387.

² Toto jednání navazovalo na jednání ze dne 15. 12. 1983, které bylo odročeno, aby mohl být přezkoumán Baštův duševní stav. Viz LP, Sb. VONS,

inv. č. 26, sign. IV/2, kart. 13, informace o soudním jednání u Okresního soudu v Pardubicích v případě O. Bašty a spol. a zápis průběhu jednání.

³ Správně Špryňara. Senát Okresního soudu v Pardubicích byl dále složen ze soudců Jiřího Reitknechta a Ing. Ladislava Matury. Viz rozsudek Okresního soudu v Pardubicích uložený in: OS v Pardubicích, soudní spis k případu Oldřicha Bašty a spol. (spis. zn. 1 T 867/83) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. Rt 61/92; též LP, Sb. VONS, inv. č. 26, sign. I/4, kart. 13.

⁴ Správně Šilara.

⁵ Společně se šesti odsouzenými byl původně také obžalován zaměstnanec Východočeského divadla v Pardubicích Zdeněk Ingr, a to z trestných činů útoku na veřejného činitele podle § 156, odst. 2 tr. zák., ztěžování výkonu pravomoci veřejného činitele podle § 156, písm. a) tr. zák. a výtržnictví podle § 202, odst. 1 tr. zák. Viz usnesení vyšetřovatele Okresní prokuratury v Pardubicích JUDr. Zdeňka Hudka z 21. 9. 1983 o zahájení trestního stíhání O. Bašty, L. Dlouhé, K. Honische, Z. Ingra, Z. Šilara, S. Urbánka a P. Vojáčka uložené in: OS v Pardubicích, soudní spis k případu Oldřicha Bašty a spol. (spis. zn. 1 T 867/83) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. Rt 61/92; též LP, Sb. VONS, inv. č. 26, sign. I/1, kart. 13. Obžalobu proti těmto osobám vznesl okresní prokurátor v Pardubicích JUDr. Jiří Komárek 25. 10. 1983. OS v Pardubicích, soudní spis k případu Oldřicha Bašty a spol. (spis. zn. 1 T 867/83) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. Rt 61/92; též LP, Sb. VONS, inv. č. 26, sign. I/1, kart. 13.

Usnesením Okresního soudu v Pardubicích z 29. 11. 1983 byla věc Zdeňka Ingra vyloučena ze společného řízení k samostatnému projednání (vedeno pod spis. zn. 954/83). OS v Pardubicích, soudní spis k případu Oldřicha Bašty a spol. (spis. zn. 1 T 867/83) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. Rt 61/92; též LP, Sb. VONS, inv. č. 26, sign. I/3, kart. 13. Téhož dne rozhodl na základě tohoto rozhodnutí okresní prokurátor v Pardubicích JUDr. Jiří Komárek o zpětvzetí obžaloby Z. Ingra. OS v Pardubicích, soudní spis k případu Oldřicha Bašty a spol. (spis. zn. 1 T 867/83) uložený jako příloha k rehabilitačnímu spisu, spis. zn. Rt 61/92.

⁶ Tímto rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích byl zároveň Oldřich Bašta zproštěn obžaloby z trestného činu útoku na veřejného činitele dle § 156 odst. 1, písm. a), b) tr. zák., kterého se měl dopustit tím, že údajně při zákroku příslušníků VB v Kuněticích vyhrožoval příslušníkům VB nstržm. Jaroslavu Vlasákovi, pprap. Jánů Kasičovi a por. Jaroslavu Peckovi usmrčením. Tamtéž; též LP, Sb. VONS, inv. č. 26, sign. I/4, kart. 13.

⁷ Správně Ján Kasič.

⁸ K případu viz mj. článek „O praxi bezpečnostních a justičních orgánů v Československu“ in: *Americké listy*, 1989, č. 42 (19. 10.), s. 2.