

1984, 6. dubna – Sdělení VONS č. 365 „Odsouzení Miroslava Nového“ o hlavním líčení u Okresního soudu v Novém Jičíně s Miroslavem Novým a jeho odsouzení pro pokus o trestný čin poškozování zájmů republiky v cizině a pro trestný čin ohrožení devizového hospodářství k nepodmíněnému trestu odnětí svobody.¹

Dne 27. 2. 1984 byl Okresním soudem v Novém Jičíně odsouzen signatář Charty 77 Miroslav Nový, invalidní důchodce, narozený 27. 9. 1929, bytem Brno, Řezáčova 70, k 15 měsícům odnětí svobody nepodmíněně. Soud ho shledal vinným podle § 8/1 k § 112 tr. z. (pokus o poškozování zájmů republiky v cizině) a § 140/1 tr. z.² (ohrožování devizového hospodářství)³.

Údajné trestné činnosti podle § 112 tr. z. se měl dopustit tím, že zasílal do zahraničí dopisy, v nichž psal o různých šikanách, jimž byl podroben. Jeho stížnosti se týkaly zejména postupu státních orgánů při projednávání jeho žádosti o vystěhování do NSR a toho, že nemohl sehnat v Československu zaměstnání podle své kvalifikace.⁴ Trestný čin ohrožení devizového hospodářství měl spáchat tím, že šek v hodnotě 1850 US dolarů, který obdržel od Asociace leteckých cestujících USA, nenabídl k odkoupení Československé státní bance, ale odeslal jej k připsání na své konto do banky v NSR, kam se hodlal vystěhovat.⁵

O dopisech, za něž byl M. Nový odsouzen podle § 112 tr. z., se čsl. bezpečnost dozvěděla od mnichovského advokáta E. A. Homera,⁶ který, jak uvádí obžaloba, „usoudil, že obsah dopisů hrubě zostuzuje ČSSR a její představitele a jejich případné zveřejnění v západoněmeckém tisku by přispělo k štvavé propagandě vůči ČSSR a dopisy proto postoupil prostřednictvím čsl. konzulátu v Kolíně československým úřadům“.⁷

Miroslav Nový má dvě děti a jeho bývalá manželka žije na adrese: Nový Jičín, Pod lipami 7. Rozsudek dosud nenabyl právní moci.

Informace o Chartě 77, r. 7, 1984, č. 4, s. 11–12.

POZNÁMKY

¹ K případu Miroslava Nového viz dále sdělení VONS č. 422 a 447, dokumenty č. 425 a 450.

² Správně § 146/1 tr. zák.

³ Správně ohrožení devizového hospodářství.

⁴ Dopisy M. Nového, adresované různým československým úřadům, obsahovaly vesměs stížnosti na zamítnutí jeho žádosti o povolení vystěhovat se do SRN, na porušení zákona ze strany příslušníku SNB a jejich nedostatečném vyšetřování a stížnosti na neoprávněné přearžení do invalidního důchodu. Dopisy jsou uloženy in: LP, Sb. VONS, inv. č. 232, sign. II/1–11, kart. 38; též ABS, vyšetřovací spis k případu Miroslava Nového, sign. V 12089 Ostrava.

V dopise federálnímu ministrovi vnitra Jaromíru Obzinovi ze srpna 1979, obsahující protest proti zamítnutí jeho stížnosti na neudělení povolení vystěhovat se do SRN, např. napsal: „*Uvědomte si prosím laskavě, že žádám vystěhování navždy, tedy žádnou cestu do ciziny! Když mě zde stát za 30 minulých let nezaručil, nedovolil a bránil žít a pracovat podle přední zásady socialismu a Ústavy ČSSR: ‚Každý podle svých schopností, každému podle jeho práce‘, a již vůbec mě nenechal žít podle hlavní zásady komunismu: ‚Každý podle svých schopností, každému podle jeho potřeb‘ (z úvodu k Ústavě ČSSR!), pak takový stát nemá právo domáhat se na občana státních zájmů nebo jej těmito tzv. státními zájmy omezovat. Proto také tento stát, domáhající se svých státních zájmů, nemá právo bránit mně ve svobodném rozhodování o lepším uspořádání svého vlastního života.*“ LP, Sb. VONS, inv. č. 232, sign. II/2, kart. 38.

V dopisu prezidentu republiky Gustavu Husákovi z 21. 11. 1984 obsahující zprávu o jeho perzekuci se žádostí o pomoc uvedl: „*Velmi nerad, již do omrzení, předkládám někomu důkazy o skutečnostech, které se kdysi odehrály. Vám jsem si stěžoval spolu se stížností panu prezidentu gen. L. Svobodovi začátkem roku 1974, když jsem se dobrovolně (a z velmi dobrého zaměstnání) vrátil do ČSSR ke své rodině a nemohl jsem dostat z kádrových důvodů ani práci jako pomocný dělník (jak jsem předložil o tom písemné a spolehlivé doklady). Všechny tyto dokazatelné minulé a nedávné ještě otřesnější skutečnosti – (že jsem byl prokazatelně bez nemoci dán do důchodu, abych se nemohl vystěhovat do ciziny), které i když jsou protizákonné, nechce nikdo brát na vědomí anebo je dokonce uvést do souladu se zákony.*“ Tamtéž, sign. II/3, kart. 38.

⁵ Rozsudek shledal Nového vinným tím, že „*1. jako československý občan od června 1976 do listopadu 1978 z Nového Jičína rozesílal písemnosti s nepodloženými, nepravdivými a hrubě zkreslenými zprávami, z nichž mělo vyplývat porušování lidských práv a mezinárodních úmluv státními orgány ČSSR na adresy různých občanů v NSR, USA a zahraničních institucí [v] ČSSR, jmenovitě zastupitelský úřad NSR a USA, s cílem jednak, aby v zahraničí byly publikovány*

tyto písemnosti, a jednak aby zastupitelské úřady cizích států intervenovaly v jeho žádosti o vystěhování z ČSSR u našich ústředních orgánů, [...] 2. V měsíci červenci 1983 v Novém Jičíně nenabídl devizové bance k odkupu šek v hodnotě 1850 US dolarů, které obdržel od Asociace leteckých cestujících z USA, ale odeslal jej západoněmeckému peněžnímu úřadu k připsání na své konto, a tím způsobil devizovému hospodářství ČSSR škodu ve výši 11 507 Kčs.“ Rozsudek je uložen in: ABS, vyšetřovací spis k případu Miroslava Nového, sign. V 12089 Ostrava; též LP, Sb. VONS, inv. č. 232, sign. I/2, kart 38.

- ⁶ Z článku Oty Filipa „Ein Rechtsanwalt, den es nicht gibt“ vyplývá, že advokát tohoto jména vůbec neexistoval, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 13. 6. 1984, s. 3. Ve vyšetřovacím spisu je uložen dopis E. A. Homera velvyslanci ČSSR v SRN, kterým ho upozorňuje na kritické dopisy chodící na jeho jméno. V tomto dopisu z 26. 11. 1978 je v hlavičce uvedeno, že E. A. Homer je tlumočník a překladatel češtiny v odborné oblasti hospodářství a politika. ABS, vyšetřovací spis k případu Miroslava Nového, sign. V 12089 Ostrava.
- ⁷ Obžaloba okresního prokurátora v Novém Jičíně Bohuslava Veverky podaná 6. 1. 1984 je uložena in: LP, Sb. VONS, inv. č. 232, sign. I/1, kart 38.

Trestní stíhání Miroslava Nového pro pokus o trestný čin poškozování zájmů republiky v cizině bylo zahájeno usnesením vyšetřovatele odboru vyšetřování StB Krajské správy SNB Ostrava npor. JUDr. Jana Vojvodiče z 1. 11. 1983, trestní stíhání pro trestný čin ohrožování devizového hospodářství usnesením téhož vyšetřovatele z 15. 12. 1983. U Nového též proběhla 1. 11. 1983 domovní prohlídka. Usnesením krajského prokurátora v Ostravě (v zastoupení Miroslavem Vinklerem) z 2. 11. 1983 byl vzat Nový do vazby počínaje dnem zadržení 1. 11. 1983. Z vazby byl propuštěn usnesením krajského prokurátora v Ostravě (v zastoupení Miroslavem Vinklerem) z 21. 12. 1983 a jeho trestní stíhání pokračovalo na svobodě. Výše uvedená usnesení viz in: ABS, vyšetřovací spis k případu Miroslava Nového, sign. V 12089 Ostrava.