

1983, 16. ledna – Sdělení VONS č. 314 „Případ Rostislava Polácha“ o vykonstruovaném odsouzení Rostislava Polácha Okresním soudem v Gottwaldově a Krajským soudem v Brně pro trestné činy výtržnictví a ublížení na zdraví k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a k finanční náhradě škody vzniklé státu.

Rozsudkem Okresního soudu v Gottwaldově ze dne 8. 8. 1982¹, sp. zn. 2 T 181/81, potvrzeným usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 27. 9. 1982, zn. 3 To 337/82, byl odsouzen Rostislav Polách, nar. 18. 6. 1956, dělník JZD Březůvky, bytem Gottwaldov, Kotěrova 859. Soud ho uznal vinným trestným činem výtržnictví podle § 202 tr. z. a trestným činem ublížení na zdraví podle § 221/1 tr. z.

Jednalo se o to, že koncem roku 1980 a začátkem r. 1981 docházelo v Gottwaldově k přeпадům a ublížení na zdraví osamělým ženám [sic]. Rostislav Polách byl za tyto trestné činy odsouzen k trestu odnětí svobody na dobu 10 měsíců a k náhradě škody státu ve výši 506 Kčs, především na základě svědeckých výpovědí tří poškozených žen.

Rostislav Polách ve své obhajobě, v odvolání proti rozsudku a v podnětu ke stížnosti pro porušení zákona uvádí skutečnosti, které značně zpochybňují věrohodnost zmíněných svědectví. Uvádí, že svědkyně bezprostředně po přeпадení popisovaly pachatele jako muže vyšší a silnější postavy se světlými vlasy (on sám měří 175 cm). Nelze také přehlédnout, že svědkyně původně neuváděly tak výrazný fyzický znak, jakým je knír a vousy, které on má. Polách dále namítá, že rekognice neproběhla podle § 93 tr. z., zejména že nebyla zachována zásada, že svědek má osobu nejprve poznat a teprve potom rozpoznat mezi jinými podobnými. V jeho případě ho svědkyně popisovaly zhruba až za týden po provedení rekognici, a to dokonce tak, že byl fyzicky přítomen v místnosti, kde byl sepisován protokol se svědkyněmi. Kromě toho vyšetřovatelé ještě před rekognicí ukázali svědkyním jeho fotografii.

Další Poláchova námitka spočívá v tom, že jednoznačné alibi, které má pro jeden ze dnů, kdy došlo k přeapadení (14. 1. 1981) soud nevzal v úvahu s odůvodněním, že svědek je nevěrohodný, protože to je jeho známý. Rovněž nebyl zkoumán psychický stav obviněného, ačkoli povaha trestné činnosti (bezduvodné násilí na ženách) sama ukazuje nutnost psychiatrického zkoumání.²

12. 11. 1982 nastoupil Rostislav Polách výkon trestu v I. NVS. R. Polách je ženatý a má malé dítě.

Informace o Chartě 77, r. 6, 1983, č. 1, s. 7.

POZNÁMKY

¹ Rozsudek Okresního soudu v Gottwaldově byl vynesena 2. 8. 1982. Viz usnesení Krajského soudu v Brně z 27. 9. 1982 potvrzující rozsudek Okresního soudu v Gottwaldově nad R. Poláchem. LP, Sb. VONS, inv. č. 251, sign. II/1, kart. 41.

V trestní věci Rostislava Polácha rozhodoval Okresní soud v Gottwaldově již 12. 11. 1981, kdy byl Polách uznán vinným z trestného činu výtržnictví a ublížení na zdraví a odsouzen k desetiměsíčnímu nepodmíněnému trestu odnětí svobody a k zaplacení náhrady škody československému státu. Krajský soud v Brně tento rozsudek 21. 12. 1981 zrušil a vrátil věc prvoinstančnímu soudu k doplnění a novému rozhodnutí. To bylo totožné s rozhodnutím původním. Viz Poláchovu stížnost Generální prokuratury ČSR ze 7. 10. 1982 na porušení zákona v jeho trestní věci, rozsudky Okresního soudu v Gottwaldově a Krajského soudu v Brně. Tamtéž.

² Rozsudek Okresního soudu v Gottwaldově byl vynesena 2. 8. 1982. Viz usnesení Krajského soudu v Brně z 27. 9. 1982 potvrzující rozsudek Okresního soudu v Gottwaldově nad R. Poláchem. LP, Sb. VONS, inv. č. 251, sign. II/1, kart. 41.

V trestní věci Rostislava Polácha rozhodoval Okresní soud v Gottwaldově již 12. 11. 1981, kdy byl Polách uznán vinným z trestného činu výtržnictví a ublížení na zdraví a odsouzen k desetiměsíčnímu nepodmíněnému trestu odnětí svobody a k zaplacení náhrady škody československému státu. Krajský soud v Brně tento rozsudek 21. 12. 1981 zrušil a vrátil věc prvoinstančnímu soudu k doplnění a novému rozhodnutí. To bylo totožné s rozhodnutím původním. Viz Poláchovu stížnost Generální prokuratury ČSR ze 7. 10. 1982 na porušení zákona v jeho trestní věci, rozsudky Okresního soudu v Gottwaldově a Krajského soudu v Brně. Tamtéž.