

(označenie útvaru)

čvs: VV-38/1976

Zápisnica o výsluchu svedka

v Bratislave dňa 12.11.1981 o 12.00 hod.
bol vyslúchnutý

MUDr. Oto Vozár, nar. 8.11.1949 v Liptovskej Máre

(meno a priezvisko, dátum narodenia)

predošlé meno a priezvisko nezmenené

bydlisko — trvalé Nitra ul. Obrancov Mieru čís.12

bydlisko — prechodné nemá

zamestnanie (predošlé, terajšie a postavenie v ňom) OÚNZ Nitra ako zubný lekár

miesto zamestnania NSP Zlaté Moravce

preukaz totožnosti OP 420645 SU 78 osobný stav ženatý

vyslúchaný v trestnej veci ~~obv. Milana Andrašíka a spol. a tr. veci Viery~~
pomer k obvinenému ~~Vozárovej, príbuzenský pomer k Viere Vozárovej~~
manžel

Svedok bol riadne poučený o zákaze výsluchu (§ 99 Tr. por.), o práve odoprieť výpoveď (§ 100 Tr. por.), o význame svedeckej výpovede z hľadiska všeobecného záujmu a o trestných následkoch krivej výpovede (§ 101 ods. 1 Tr. por.), o možnostiach námietok proti jej obsahu (§ 103 Tr. por.).

Po poučení svedok uvádza:

Bol som riadne poučený v zmysle platných zákonných ustanovení, osobitne som bol poučený v zmysle §-u 100 tr.poriadku o práve odmietnuť vypovedať proti svojej manželke, Viere Vozárovej. Tohoto práva sa vyslovne vzdávam a vypovedať budem. Taktiež som bol poučený o následkoch krivej svedeckej výpovede podľa §-u 175 tr.zákona, ako aj o tom, že ak na hlavnom pojednávaní odmietnem vypovedať, bude táto zápisnica v zmysle §-u 211 ods.3 tr.poriadku na hlas prečítaná.

Poučeniu som porozumel, toto beriem na vedomie a po oboznámení s predmetom výsluchu k veci vypovedám následovne:

MUDr. Oto Vozár



strana protokolu o výsluchu sv. MUDr. Otu Vozára z 12.11.1981

V mesiaci januári 1980 som sa zoznámil s terajšou mojou manželkou Vierou Zimákovou a po tomto zoznámení v mesiaci aprili 1981 som uzavrel manželstvo. Počas nášho manželstva sa nám narodila dcéra mňom Lucia.

O udalosti, ktorá je v súčasnej dobe predmetom vyšetrovania teda že v Bratislave v roku 1976 bola unesená jedná študentka a ktorá neskôršie potom bola zavraždená som sa dozvedel od svojej manželky Viery, ktorá o tom rozprávala svojej matke doma na byte potom čo predtým bola vypočúvaná na bezpečnosti v roku 1980. Ja som sa od nej dozvedel začiatkom roku 1980, presne mesiac neviem. Vtedy mi povedala, že bola vypočúvaná vo veci vraždy dievčaťa a že nesmie mi viacej o veci vypovedať, teda podrobnosti. Ja som jej nato povedal, že ak o tom nemá hovoriť, tak potom nech mlčí, aby o tom nikomu nerozprávala. Od tejto doby moja manželka bola ešte niekoľkokrát vypočúvaná, ja som sa jej nikdy nepýtal čo bolo predmetom výsluchu a ona sa mi taktiež o tomto nezdôverovala, takže od svojej manželky do dnešného dňa som sa nedozvedel žiadne podrobnosti vyšetrovaného prípadu.

Podotýkam, že prvý raz keď bola manželka v tejto veci vypočúvaná tak po výsluchu mi povedala, že bola účastníčkou jednej vraždy. Tohoto roku v mesiaci septembri 1981 si spomenula na to, že v tom čase kedy malo dojsť k vražde bola účastníčkou vodáckého výcviku v rámci štúdia na Lekárskej fakulte UK. Ja som jej povedal, že nie je problém toto zistiť či tám skutočne bola a spoločne som s nou bol na katedre teslénej výškovy, kde manželka si aj overila, že skutočne v tom čase na vodáckom výcviku bola. Viem že na základe tohoto potom manželka pred orgánmi VB zmenila vypovedať, teda že vraždy sa nezúčastnila a že bola na vodáckom výcviku. Je pravda, že ja som jej sám povedal, aby išla na bezpečnosť a uviedla, že teda keď bola na vodáckom výcviku tak potom nemohla sa zúčastniť vraždy, ale ja som v tejto dobe skutočne ešte nevedel o tom, že ona pri tej vražde bola. Z odstupom času som si uvedomil, že manželka účasť na vodáckom výcviku využila nato, aby mala aliby a vyhla sa svedčeniu na súdnom pojednávaní vo veci vraždy.

smj

strana protokolu o výsl. sv. MUDr. Ůtu Vozára z 12.11.1981

Až neskôr po prepustení manželky z väzby keď som mal pohovor spoločne s manželkou u Dr. Valašíka, som sa dozvedel priamo aj od mojej manželky, že skutočne bolá prítomná pri tej vražde. Pri tomto pohovore som sa dozvedel, že manželka bolá v lete 1976 na vodáckom výsviku, ale že v kritický deň sa z neho vzdialila, odišla do Bratislavy a bola účastníčkou konania, čo je predmetom vyšetrovania a potom sa vrátila naspäť na miesto výcviku. Keď sme potom od Dr. Valašíka vyšli von pred budovu, tak som sa jej opýtal, že ako to skutočne bolo a čo mne vlastne povie bez tretej osoby, ona mi nato povedala, že všetko to čo sme sa rozprávali pred Dr. Valašíkom je skutočnosť. Týmto sa pre mňa celá vec skončila, viac som sa jej nato nevytyoval, snažil som sa jej od tejto veci nejak odpútať a viac som sa s nou teda s manželkou na túto tému nebavil.

Nakoniec som jej povedal iba toľko, aby všade hovorila len pravdu, že na našich vťahoch manželských sa tým nič nezmení.

To je všetko čo viem k tejto veci uviesť, hovoril som iba to čo som sa dozvedel od svojej manželky. Keďže svedok nemá viacej čo uviesť do svojej výpovedi, protokol po hlásitom diktovaní bol skončený, s jeho obsahom súhlasí o 12.45 hod.

vyšetrovateľ VB

por. Gerbel

Prítomný:

mjr. Hubcej

Vypočúvaný :

MUDr. Oto Vozár

OTV