

...páchal, ale každého koho som vo svojej výpovedi  
...som sa zabíhal len svojou neodpovednosťou, **1709**  
...nosťou, strachom o príbuzných, strachom  
~~... som~~ možem byť nevinne odsúdený na trest  
...!

V záver, by som chcel uviesť, že ~~... som~~ možem strach, ako  
... a koľkou ~~... utrdil a)~~ spôsobom redovania  
... v príbuznosti možno právneho zástupcu.  
... U doterajších svedkov mi nebolo dovolené  
... konfrontáciách klásť otázky, čiže musel som  
... hlúposti, či omly vyvolať ako klásť bez  
... práva obhajovať sa, či uviesť živé  
... Teda len znovu umocňovalo možno nižov  
... veľko zbytné a že pravda tak či tak neexistuje.  
... Dítom, že toto moje priznanie (výpoveď) nepomôže, len  
... svedkom, ale aj príslušným orgánom k obžacnému  
... odsúdeniačného doctnu.

... predložili ešte v rokoch 1972-80, ďalej reštrik-  
... že dot bola utopená v jazere a potom prenesená do  
... som sa takticky odvolával od vyšetkovateľov, lebo  
... obet mala v pľúcach rodu z jazera <sup>pred.</sup> skutočnosť, že  
... Brázdou, Ladman <sup>so svojimi kolegami</sup> ~~...~~ absolútni ma veľmi rozhovorla.  
... a hanbou musím konštatovať, že v duchu heste  
... pozícia, také vrať " som im prideliť vo svojej konštrukcii  
... odpornejšie úlohy. Je si teraz uvedomujem, že takýmto  
... <sup>su zavrhl</sup> som vlastne, také isté bezcharakterné ~~hlúposť~~ alebo  
... Joh jednanie bolo pre mňa jedným z ďalších impulzov  
... ma vidieť, že výpovedi zo dňa 27.8.81. Ďalším faktorom,  
... som som vo mne stav smeruje bolo tvrdenie vyšetkovateľov,  
... výpovedi z Francúzska je úplne nezvyčajná a že čl. Justičné  
... nie sú povinné ich vyvolať, a že si idy nie sú povinné byť  
... na ich výpovedi. O výpovedi manželky spoločobvineného Černana  
... vyjadril, že sa jedná o rodinného príslušníka a ich výpove-  
... som som si idy neveria, lebo že vždy vypravajú v prospech obvine-  
... ho. Keď mi teda takýmto spôsobom bolo vysvetlené, že vlastne  
... možem delovať svoju nevinu, tak som teda na základe vyšie-  
... redných impulzov pristúpil k výpovedi zo dňa 27.8.1981, a vzal  
... seba, ako som sa vtedy domieval "výhodne" vinnu za zvrá-  
... nie, ktorého som sa nikdy nedopustil.

Preto, pretože pellačák sa potrebné znovu odôvodniť, že čiachol  
... now, zvrátenia a vraždy som sa neúčastnil. Naviem, kto keď

„dvojdomý“ výslech tesne pred dňom 27.8.81. Chcem zdômeni-  
ť, že som viedol žiadať, <sup>aby</sup> že pri každom výslechu **Ma**  
môj advokát, a pri týchto výslechoch <sup>výslechu</sup> mi toto právo  
bolo odopreté. Teraz si uvedomujem, že to bol, povedal  
som zlatý klímec neprotiviteľný, rafinovaného nátlaku  
na moju psychiku. V tomto dvojdomom výslechu, ktorý som  
skonal zlatým klímcom, sa <sup>užívame</sup> vyhranily o moju obascu, strachli-  
výchovami, že zavrú moju ženu, pretože <sup>uvaž</sup> oni majú existenciu  
a ona niečo vie, že možno teda vyhodia z roboty, lebo že  
aj vyhodil ~~niečo~~ násobilka a k tomu ešte bezcharakterného  
zadržiteľného. Po tomto výslechu, teda v zmiatanie s týmto  
znádejte sa bezmocnosti, som sa ponúci informácii z vyšetrenia  
vznosení a ~~z~~ vlastnej obratnosti vykonával <sup>neorganizovaný</sup>  
výpoved, ktorý som nesláv zdôvodnil navádzaniami otázkami  
výetrovateľov. Tu chcem zdôrazniť, že všetky objektívne skutoč-  
nosti, ktoré som vo svojich výpovediach poskytl som sa dozvedel  
~~z týchto zdrojov~~ od príslušníkov VB. Napr. skutočnosť, že obeť mala  
viazané ústa, som upozoroval z fotografie, ktorú mi priš-  
li VB predložiť ešte v rokoch 1979-80, ďalej skutoč-  
nosť, že obeť bola utopená v jazere a potom prenesená do  
výetrovateľov som sa taktiež dozvedel od výetrovateľov, lebo  
keď obeť mala v pľúcach vodu z jazera, <sup>skutočnosť</sup> že  
Báča, Brázda, Ladman <sup>so svojimi kolegami</sup> mali veľmi rozhorčenie.  
Nechceli a hanbou musím konštatovať, že v duchu hesla  
„keď požívaj, také vrať“ som im prideliť vo svojej konštrukcii  
výetrovateľov úlohy. Je si teraz uvedomujem, že takýmto  
odňatím som <sup>sa zúčastil</sup> vlastne, takisto bezcharakterný ~~hlupák~~ ako  
oni. Ich jednanie bolo pre mňa jedným z ďalších impulsov,  
ktoré ma viedli, k výpovedi zo dňa 27.8.81. Ďalším faktorom,  
ktorý viedol vo moju stranu znádejte bolo terdanie výetrovateľov,  
keď som výpoved z Prahy zrel že úplne nezrozumiteľná a že sú. Justičné  
orgány nie sú povinné ich vyposlúchať, a že si idy nie sú povinné brať  
ohľad na ich výpoved. O výpovedi manželky spoluvobvineného Černana  
sa vyjadruje, že sa jedná o rodinného príslušníka a ich výpove-  
diom však súdy neveria, lebo že vždy vyprávajú v prospech obvine-  
ného. Keď mi teda takýmto spôsobom bolo vysvetlené, že vlastne  
nemôžem dokázať svoju nevinu, tak som teda na základe vyššie-  
uvedených impulsov pristúpil k výpovedi zo dňa 27.8.1981, a veľak  
na seba, ako som sa vtedy domieval „vyhodiac“ umu sa znáči-  
vanie, ktorého som sa nikdy nedokopčil.

Preto ~~stále~~ peľadák sa potrebné znovu zdôrazniť, že niekoho  
vinnosť, znáčiňenia a vraždy som sa neúčastnil. Navicem, kto keď

Dňa 9.7.1976 v večernej hodine i nultom roku som bol  
v spoločnosti F. Čermáka, 2. Franúzick 15. a L. Kohent a jeho ma-  
želky. U nás, známosti a vzťahy i. Čermákej som sa naviedol  
a ani nie o inom neviem. Podľa mňa by bolo presvedčenie na diskusiu  
v MD medzi priateľmi ~~Brizda~~ Brizda a tiež aj koubir  
a Lachman, pretože s Brizdom som bol v takom pomere  
že by sa k nášmu stolu prišiel minimálne poradiť.  
Všetkých dvoch spolupracovníkov som v tom čase poznal len  
z videnia / prípadne som sa s nimi zdravil / takže ich spoznávanie  
som mohol na diskusiu neprekonať. Vzhľadom k tomu, že  
na ~~to~~ piate z nich, tak isto ako aj ja poznali k ústnu  
na tomto stole, som presvedčený, že sa to mohlo stať len  
následkom konverzácie a intrigy, ktorého obeťou som i ja,  
pretože ja nie som ani náhodou ani vinný, a presne  
som sa k takému viere priznal.

Citím potrebu zapríčiny ozrejmiť pohnútky, ktoré  
ma viedli k rozvíjaniu, neadapovaniu a naznačeniu  
všetkým spôsobom zapísaného dňa 27. VIII. 1981, a viedly  
z nej vyplývajúci úkoly, ktoré boli následne robené.

~~Už~~ Už z podchádzajúcich výskuchov robných od roku  
1968, keď som prvý krát zistil, že sa dá s nevinným človekom  
jednať a z nešťastného napr. toto mi ~~vedavane~~ do-  
vrahou a ped. / Pohnúť ma dňa 15.6.81 nevinného zverej-  
šitie si prosím uvedomiť, že som práve nevedel, a faktom  
som nikdy nemal nič do činenia s bezpečnostnými orgánmi. Som  
iba nevinný občan, ktorý sa neposiel, a bol ako 15 miliónov  
jeho spolupracovníkov, neveril tomu, že zveriet svoje a ja pre nie  
izudermol. Tým chcem povedať len toľko, že v na zistených  
vzťahy som nasledoval presvedčením, že tak ako ma mož-  
nevinne zavraždiť, tak ma ani takí ľudia môžu nevinne a z-  
obetiť. Dôsledok prebeh výskumom, len tomu nasledoval.  
Všetkým, ktorí som prišiel do styku, ma v tomto len  
uturovali; či už to bolo ich rozhodnutím, že práve v tomto prípade  
pevné jednanie je dňa trávy smrti; či už tým že sa v uverejnení  
o väzbe sa prípad uverejnil ako hrdiník a spol.; či už ich  
presvedčením, že som sa oinu zúčastnil a dolenca nešťast-  
ným, že ~~ona~~ ~~sa~~ ~~nešťast~~ oznáčovali za hlavného iniciátora. a pod.  
Zúčal ma nahloďovať nezmyselný, ~~činnosť~~ strach, strach  
z nezmyselných smrti, myslím tým napr. smrt. To som si myslel  
vtedy, a to bol jeden z hlavných impulzov, ktorý ma prinútil  
poradiť na seba, to čo som neurobil, ~~čak~~ ~~medy~~ ~~v~~ ~~duševne~~ ~~nešťast~~  
nešťastne. Dôsledok ~~nešťast~~ tým impulzom k ~~to~~ takému kroku