

e provedeném polygrafickém vyšetření v případě Cervanové /Bratislava/.

První návštěva v Bratislavě byla uskutečněna dne 29.10.1976, kdy doc. Dufek polygraficky vyšetřil Jána Hruu. Vyšetření bylo rozděleno do několika serií, sestavených dle informací orgánů vyšetřování, až na místě. Předběžná kusá informace byla dodána s. Kozinson, který se sám na vyšetřování případu neúčastnil.

Vyhodnocení polygrafického záznamu vyšetřovaného Jána Hruu :

Podle vyhodnocení testu viny /srovnávací test, který má ukázat reakce vyšetřovaného na útočné otázky/ je reaktivita vyšetřovaného stejná na všechny otázky, i nepravdivé obvinění / v tomto případě bylo použito nepravdivé obvinění z vyloupení poštovního vozu v Brně/.

K samotnému případu :

Vyšetřovaný sice popírá, že Cervanovou zná, ale dle reakce lze s určitostí tvrdit, že v tomto případě lže. Dále vyšetřovaný popírá, že by věděl něco o znásilnění Cervanové, ale dle opakovaných reakcí na tuto otázku lze usuzovat na zvýšené napětí, které se vyskytuje při lži. Na podkladě reakcí lze usuzovat, že je obdobná situace u otázky, zda on ji znásilnil. Kontrolní otázka na pravdivost odpovědí na kladené otázky nasvědčuje tomu, že vyšetřovaný nemluví pravdu, když popírá její znásilnění.

V další serií, zaměřené na zavraždění a způsob usmrcení Cervanové nelze vyloučit jeho znalosti o jejím zavraždění, i když tyto znalosti slevně popírá. Podle reakcí na 7 otázek způsobu usmrcení lze usuzovat na zvýšené napětí při : škrcena, utopena, otrávena, zastřelena /z grafu nelze vyloučit případné vyhrožování zbraní, což by bylo třeba ověřit novým vyšetřením. Rovněž otázka otrávení by měla být znovu položena - např. alkohol, uspávací prostředek a pod. Nejvýraznější dechová reakce je při otázce utopena.

Závěrem této serie jako celku lze usuzovat, že vyšetřovaný má širší znalosti o zavraždění Cervanové, než které uvedl, tj. zatahuje řadu údajů k této události.

0-1/4

V další serii, zaměřené na hledané věci Cervanové je zajímavá reakce na otázku, zda ví, kde jsou její texasky. Při prvním položení otázky toto slovně popírá a na grafu reakce RPG není výraznější než na jiné podněty, ale je přítomno zpomalení dechové frekvence. Při druhém položení otázky odpovídá rozporně, tj. tentokrát kladně a ihned spontánně vysvětluje, že /je to proto, že texasky prodával v SSSR a že zkouší polygraf/. Vzhledem k pohybovému artefaktu nelze adekvátnost odpovědi ve srovnání s reakcí správně vyhodnotit a bylo by zapotřebí ji opakovaným vyšetřením vyjasnit.

Z vyhodnocení serie, zaměřené na přítomnost vyšetřovaného v Bratislavě lze usuzovat na výrazné zvýšení napětí reakce RPG i dechu při otázce, zda byl 9.7.76 v Bratislavě, zda byl 9.7. v Mlýnské Dolině a zda hovoří pravdu, když toto popírá. Lze usuzovat, že nemluví pravdu, když tvrdí, že nebyl dne 9.7.76 v Bratislavě a v Mlýnské Dolině.

Z vyhodnocení serie, zaměřené na osobní styk vyšetřovaného s Cervanovou vyplývá, že opět lhal na některé položené otázky. Připouští, že je možné, že s Cervanovou mluvil, že s ní jel, ale popírá, že by to bylo v kritický den 9.7. I když toto popírá, jeví se pravděpodobným, že v kritický den /či později s ní byl : v bytě známého, v bytě Grni, a někde jinde/bližší místo zahrnuté pod "někde jinde" nemohlo být zjišťováno. Na otázku někde jinde je výrazná reakce.

Z další serie, zaměřené na poznání Cervanové na předkládaných fotografiích vyplývá, že vyšetřovaný lže, když tvrdí, že nepoznává ženu na fotografii č. 5 /Cervanová/.

Při zjišťování, s kým byl dne 9.7.76 je z 31 jmen nejvíce podezřelé jméno : Kučkovský, Švorc, Kočvara, Kolimár, Harabrin.

Při předkládání různých tašek, z nichž jedna patřila zavražděné lze usuzovat, že reakce vznikly u dvou károvaných tašek, z nichž jedna patřila zavražděné. Vzorce obou károvaných tašek byly stejně veliké, rozdílly byly pouze v barvě /červená, modrá/. Je pravděpodobné, že v noci, ev. při špatném osvětlení by barva kostek na tašce mohla být zaměněna.

0-1/4


Oproti původnímu plánu nebylo provedeno vyšetření zaměřené na použitý kapesník, který měla Cervanová kolem krku - snad původně přes ústa, vzhledem ke skutečnosti, že jde o důkazní záležitost.

Na podkladě tohoto vyšetření jsme doporučili polygraficky vyšetřit :
Růžkovský, Šverc, Kočvara, Kolimár, Hrabrín.

Dále jsme poukázali na vhodnost zařazení do plánu otázky kolem bytu Grni. "ezávisle na polygrafickém vyšetření jsme vyslovili zájem o výsledky vyšetřování spolubydlících Cervanové a její kamarádky a ev. celkové vyhodnocení.

Bylo by vhodné ověřit naše zjištění, že Hrmo lže, když popírá, že by znal Cervanovou. Potvrzení či vyloučení našeho podezření v této otázce by bylo potřebné pro další vyšetřovací postup, polygrafického vyšetření.

Na podkladě grafu jsme z předložených 31 jmen vytypovali výše uvedených 5 osob. Podle našeho názoru jde velmi pravděpodobně o osoby, k nimž má vyšetřovaný silnější vztah a nelze vyloučit ev. jinou zatajovanou činnost.


Doc. MUDr. Miroslav Dufek, C. Sc.