

Krajška prokuratura  
Bratislava /

Nitro, 14. října 2002

See: *Tylorina baileyi* Lewanová

• Žes: týkav sa banej Ľervanovej  
Bisan preto lebo vidiu, že keď náša justícia niektoré nedos-  
takly niesie má ale reál by k nim patrili s taký, že ju ludia  
assocovat a neurčovať bývalí totalitní funkcionári. Bodrekom  
pre mňa je náročná mediálnej kampane, o ktorej sa mali Ing.  
Milan Andrechík. Článok v denníku Prisca v 11.5.2002 "Kamra  
Ľervanova máta 26 rokov" bol natočko neobjektívny, že som Šípedek-  
torovi napísal, že ho porazujem vo objednávky. Článok v Mladej  
fronte Dnes, v ktorej som žil v denníku Ine len myšloch,  
že slovenské súdicio vlastne dnes korupcia a prieky, je  
veľkou vynizom a to tvrdí Ing. M. A. bývalý príslušník to-  
talítnej "slatej mladose".

Je son brat myžig. A. T hanci Pernarow, ktorú podľa  
môjho názoru mala 2 etapy, viem dosť podrobne o druhej etape.  
1986 do roka 1980. Luhovská ro-

štvrtá etapa bola od roku 1976 do eur roku 1980. Súčasne, dňa 20. mája 1976 patril od februárových udalostí 1948 medzi preferované stranické ľadre. Patril medzi ne i otec Ing. A. Štrba po stranických preverlach motivovaných v roku 1958 mazáčovskými udalosťami a najmä po roku 1968 postupil v okresnej hierarchii vysoko. Stal sa predsedom reprezentačnej a kontrolovej komisie, bol členom preverlachkomisií. Čakal neobmedzenú moc. V stranickej hierarchii okrem bol poručovaný sv. micerom Š. Ž. Ho veľide sa snažil, aby sa vyšetrovanie od jeho syna oddelenilo a brouklo. Vráhal jeho funkciu sa mu to daalo. Totoj nepokojnej nočte pri jehojej príležitosti posedal, keď hľadal na niečo s kameňmi pri holičiach nech ho savolají on to sláviteľu vyziesť. V tonto vplyve vedeli i policii a ešte zavraždenej. Tak sa to dostalo na najvyšší stranický orgán UV KSC. Ten mobilizoval a poslal sa slávne obvineného etapa hromy. Ja sa zdrobením slobodov Ing. Štrba, pretvoril ľadu jednu s vedením hromy je individuálnym prípadom.

o tejto etape celá rodina Ing. A. vyzvídala svojim manžom a rodine, že Ing. A. na inkriminovanej diskoteke vôle nebol. Spomenuli si i na sbe Francúzy, ktoré v čase diskoték boli na posedení o lyte Ing. A. Ing. A. si spominal i na to, že v tu noc ho s polou a Francúzmi viesol tradične na rakúske hranice.

Otec Ing. A. povážoval zákonie syna sa pomoci tričorých repriatelor poskodených a stranických členov. Dala jeho mala a ohľadne sa tričorým súlohami vysla normy. Vtedy už rodina Ing. A. zmenila taktyku a začala považovať anonyme listy na osoby pri výstrevaní ľudí. Otec ako lípaly vysoký občiansky funkcionár si skromňovo kompromitujúce materiály a povídavé ak ch v anonymných listoch a sudanach. Lovoden týchto anonymov polícia odhalila, otec prejme po skóde označil výstroskateľom, že pišateľom bola jeho manželka. Ja som sa o anonymoch dozvedel preto, lebo otec i matka Ing. A. chceli o anonymoch pokračovať a otec mož siadal, aby som im povičal piaci stroj, pretože svoj názor vysvetlil nemohu. Na tieto dôkedy som stroj odmietol požičať.

Ke ukončeniu skôrkeho procesu mi otec Ing. A. dal všeobecny spis týkajúci sa procesu požiadala, aby som ich poriadne prestudoval a uschoval, aby mi ich polícia nechala. Ako po jednom roku si spisy sobral narýb. Ľodov už týchto indicií myslím, že spisy sú pri obache ignorančia a to nikom spisy, ktoré vlastnil otec Ing. A., nie sú dôkaze.

Úsmechom rukou otec, matka i sestra Ing. A. si vytvárajú imidž totalítora prechovaných obetí, ktoré mali byť ihneď po roku 1989 reabilitované a odškodené. Na svoju minulosť čím ďalej tým viac sabinajú maniesto toho aby sa otec Ing. A. spravedlil sasťeho, čo v časoch svojho vysokého stranického postu mnogým občanom zapíčinil, čiže reliabilitu.

Ing. Štefan Flózik  
Nitava Dobrovoľská 12  
1998

...  
ka i sestra Ing. A. si vyt  
obeti, store mali byt ihne  
dskočené. Na svajc minule  
niesto takz abysa otec Ing.

och svjho vysokého stran  
~ rapučinil, cíka' rehabilita  
Ing. Štefan Hozák  
Klita Dohrozoborská 12  
Znojmo

Ing. Štefan Flózák, 949 01 Nitra, Dolnozlatoborská 10, tel. 052/42 12 12

-260

**KRAJSKÁ PROKURATÚRA  
BRATISLAVA**

Došlo: 13-12-2006

### Cislo spisu:

60

počet príloh:

12

Krajská prokuratura  
prokurátor Rudolf Blachovský

Bratislava

812 56

2-2193

Nistico, 10. December 2006

Tec : mediálne hľadky v prospech slošťan

Jem brat matky odchádzajúho vraka a zločince Ing. Milana Andrášika. V tom ročníku bol - dnes je svedomý Michal Andrášik, rodina mala tri deti (i ma) Eru, Milana a Lubomíra. Jeho žolana mala svatbu na prelome rokov 1949/1950. Matka ani ja sme sa ešte vtedy nádzory nebolí, doktora Andrášikových mohli už od roku 1948 až do konca politického uplynulo však nedobrú povest. Po skončení vojenskej presedennej slávky v roku 1953 som sa vrátil domov do Nitry a zostal som tiež návživo.

Pestru a svagra som austvoral 1-2 krát za mesiac, debatovali sme o politických, hospodárskych a sociálnych pomeroch a pretože som ich i funkcionárov známe kritizoval svagor ma označil sa triebneho nepriateľa. Tento názor urobil i v jeho bratru funkcionára KSS a naps. člena mičianskej pátky (všeobecne UVKSS v Ríte) tvrdil, že a prievod mi je rad tak hľadie (naps. moh, že možno legálne vystúpiť v Republike). Ríte mi ponosi urobil, obrazil som sa ne politickou a rokycanskou etajou som sa veľmi dobre povedal. Tých časoch bol tento spolužiak už len členom UVKSS, jeho príčinenie na moje stedajšie ľahostí odhalilo, dokonca som sa dozvedel o problemoch, ktorému bola rodina Andrejovcov zatýkaná.

Pragor nároč, ič sám triachy neprišiel uplynulom rokem  
1981, keď bol v lete jeho syn Miloslav viničtou s vraždou ľudovnej  
patrity. Je sám, zo záhytých viničtou s vraždou, okrem Milana  
stredisku reprezentoval miloho (on to skveľa - budeš publie hľadka - a horej

čo si ľahko obvykliho procesu prestalo hovoriť), pretože to čo ju viedlo na týto len rodu Andrášikových.

Spomína mi sa väčšinou o inohrade sdeľovanou po matke, kde dochil a jeho rodičov vlastne len os ľahko „čahúne pracovať.“ Už by mal vysvetlať, že si neobjektivne, pretože domáce prehladly so všetkými obvinenými robili len u Andrášikových a čo u Milana skôr urobil organizátora a organizátorov celej prídy. Je som ho informoval, že v Nitre sú súdne i súdne nároky o väčšine čl. v jeho, že tieto oddisné nároky väčšiny pochádzajú od marseľskich niektorých, zo všeobecnej ľavosúej väčšinej a občalovancov padatelia a že aj tento marseľ je sa malí Andrášikovi pociťť a nie napr. Tendrá, že Milau na tej skôrke, všetci vedeli i ked, až ostatní ďalej na draholeku pociťvali. Vagor mi povedal, že tieto veci vedci sú, no, ale jeho marseľka väčšiny také nároky popiera, píše listy a výhrady, aby to prestalo a jelo mi to, aby marseľ dočkal a vysvetlať, a prokurátorom zahŕňa občalobu Milau. Respektom mi Vagor písal, že listy s výhradami boli anonymné, polícia niktak, ešte písie jeho marseľa, polícia vlastnou rukou s písacím strojom, na ďalšom bolí listy písane, proti marseľovi bol vedené testne konanie, bol v oddelení, ale tento vrah láscom na Flawsoni amnestiu bol vymestovaný. Tretíkrát bol, keď mi Vagor písal, aby som im písal svoj písací stroj, pretože mi tu sú marseľov nové sústavy, súčasť, ktoré, aby prokurátorom zahŕňali súta.

Test bol v roku 1982 vykonaný rovnako u marseľovej, sva-  
gor písal, že moj domirov mi srobne, väčšiny písací stroje sú všetku  
mal i roky, ukončené písacími rodu marseľovej konania, písací stroj  
mali, aby som, všetko prestalo a to najviac sú a toto sú všetky  
s písacím strojom, aby ťa byl v sebe. Thto, všetko, ktoré nemôže písací stroj hodiť ťa  
a všetky sú všetko sú u Milau týka. Písací stroj všetku robil  
mi v rokoch 1980, alebo 1991. Thto ľahko, abo sa mi písací stroj bol sám  
prestavať, ke jeho vlastnému spôsobu. Po prestavovaní nasobil, až  
mi písací stroj marseľa musel ist do karára, aby oborčier bol vystupujú-  
ci pred písacím strojem, ke všetkym väčším súťažiam, až mali do tradičnej. Testy, sú

zviedli, že ich do Viedne viacol deň pred vráždou. Tiež boli  
v tom dňoch a s tým to bolo vedene. (Tak by si neboli  
edeli prene spomenut na deň cesty a trávili by do Viedne. / Neagor  
som skutočne podľa svojej fyziognómie - veril teda, že sa mu  
„otvorí oči“)

Ja mém názorom nie je dôležité čo to ako sa oprával a  
či Ing. Milan Andrešík do prepustenia a väčky, ale či to sa sprá-  
vala správa doteraz. (To sa týka aj jeho matky a sestry by vyslo-  
šobský vedeckej učitelskej).

Budem hľať piat leň útrátkov, aby nebol list pilis' dlhy:

1.) po prepustení a väčky sa Ing. Milan Andrešík (hľaď budem viedieť  
leň M. A.) najmä s priateľmi. Prvou prioritou riešal ľudí  
Smečku na Mostnej ul. Peter. To bol súkromný, súčasne prosper-  
ujúci podnik. Boli zamestnaní a hľadali kapital, kapital odviedal  
občas, ten pod výjimku menou investoval peniaze do jazykohľadob-  
ujúcich priestorov vo vlastníctve drámy, Tureckanie spôsobili: v nepostení domu  
so súkromím (teraz sú dom a pôjmoť fyzicky slobodní); v nepostení obchodu  
za rameštvaniom do zdravotnej a sociálnej poisťovne, kresťanmu inému preči,  
dovtedyho bradu. Táto je evidencia v týchto veciach, kde je meno M. A.  
vedene a verejne písane. Kedykoľvek ani faktický dôvod z telom -  
v nich je možnosť pestiť udaje o hrôz prakticky nemôžna.

2.) Leniwe a tureckomu Smečku restávku postačila na Mostnej ulici  
M. A. spolu s otcom a jeho prostredníctvom riešili eur 500 tis. a predaj počtu  
na Braničekho ul. v Štobe. Na tento počet bol rodičom dom otca.

Tento počet bol dom sa vystavou sonda (kuchyňa kútoratty) na Pthorej ul. nestal memokol na ľahkej a málo riešiť. Keď M. A.  
bol na výkupu podniku Česty Štora a predal pozemok a dom, tomuto  
podniku Štora, ani dom ani pozemok nepoteboval, ani po 11-12 rokoch ho  
predal prostredníctvom majiteľov Michala Andrešíkov, ale nie sa blízko  
euro pozemku a domu, dom zlial, tak po skončení pôdovádzia a  
predal ešte jednu eurou leň pozemku. Posomok, ktorý sa 2 roky predal  
Michal Andrešík obchodnému podniku, česty Štora postavil predajnú vo-  
dovodnej ceste a vysadil. Z výdavku eurou na sirkalo, eur 500 tis. sk.

(4.)

3.) V dôvode hliníkovo-podstienkového výrobcu a výrobcom hliníkovej misky na  
5000,- sk. s l medzinárodnej organizácie Fina K. Balazsov:

In vystupuje rodič Andrej Šikorčík ako užívateľ živého jolana matka,  
syn M. H. a dcera Eva. Poslali list žiadajúci obnovu prehľadu o hliníkovo-podstienkové  
výrobky, aby bol príslušný rozhodok OS Nitra E. NB 7/2006 medzi inými pred,  
lebo „Ing. Štefan Rózsa hliníkovo-podstienkového výrobcu hliníkovej misky výrob-  
cestnej Emilia sa ľúbom, aby sa zruvoval jej záber. .... Ide o hliníkove  
misky, ktoré Emilia vŕbalu ako deťostvo, v roku 2005 zo USA. Hliníkove misky  
mi Emilia rúma dala do archív, aby som ich niktom nevzadal, dopytujem  
hliníkovo-podstienkového výrobcu moju sestru, Emilia sedela čo by sa ním stalo,  
keby boli v neg. Emilia je od roku 1944 žijúca chorá a chce juť jej  
choroba pôsobiť súčasne s rukou; Recidívujúci stav po chronifikovanej rukov-  
sofrenii. Arteriosclerosis magna, spätiajúci sa do súčasnosti späťnom. Ja, som  
sa o niečo snažím sťať. Po smrťom myho brata vŕbalu, koho ešte. Jolana  
sa v sime hľadala a ľubom výrobkom, v sime hľadala. Emilia má ale  
prostredie mnohých schrnutiek majetkov na hodnotu tých 150.000,- sk. Keďže  
Jolana strátila prakticky celý majetok na siedme spory s inoviacou a  
s pravom M. H. a také dchala v tercio hore chrbta, obrovská prípravka výrobky  
mohym sporom výjšlo pôsobky ktoré posúvajú siedla. Keď sa my, Jolana, sa  
vto hľadala, podarilo vniestreliť 44.200,- v Žiaradom, späťvratelia; skutoč-  
čne v Nitre sestra Emilia rečala ju Andrej Šikorčíkovi sennu a vyslovila. Stale  
pytal, od nej posúvajú a ona mi ich chcela i dať pod súmienkovou, čo  
sa musí liečiť a výrobky na ruky pákal, aby s nimi posúvajú, čo hiel  
patologične výberat alych 150.000,- sk. Emilia je však poistenej stavu, preto máto  
posúvajú späťvratelia. Ale i tak ista Eva Andrej Šikorčíkova a Emilia do VÚB, a  
žiadali, aby im boli posúvajú späťvratelia. Smešnejne, že to VÚB nechallowačko. To  
že Eva a napôsledy (edícia ho podpisla Emilia, list) este v aprili moje list,  
aby som jej hliníky vydal. Lenže ja som v tom čase už niesol vec tak, že  
som násilne by OS Nitru posel ktoré hliníkovo-podstienkové hliníky  
mogu hliníkovo-podstienkové hliníky Andrej Šikorčíkovi, reprektív. Tu vystupuje ako  
stavovské na hliníkovo-podstienkové hliníky Andrej Šikorčíkovo a spôsob.

Aby bol vlastne myšel posvet týždňa 150.000,- sk. Národná Andrej Šikorčíkovo  
hliníkovo-podstienkové hliníky posúvajú na licenciu, Emilia moje hľadala, čo

(5.)

A pozícia M.A aby mohol ohroziť nový firmu odchod  
prestvratel PL a Kita bolca Emilia v domove a ta  
nepovedala, že tie peniaze bude darovať cirkevi (značka).  
Podľa nás je tiež tento smer: Rodina Andrášiková viedla, že  
by mohlo smeriť kňaka Jana K. Baláca, ktorého vtedy  
bol pripravovaný. Z tých 150.000,- by boli cirkevi podľa nás  
maximálne 10.000,- ih. darovah, ostatné by boli použití  
podľa svojej libovole.

Je ešte dôležité pripomieať, že medzi hľadajúcou kampaňou sa vysvetle  
smeškuje s p. Lebg. Tomto vyvetli i osoby, ktoré súčasť  
celého kampanu pripravovali. Sice injúi formou ale už po prejstaniu  
M.A na ňom.

4.) Rodina Andrášikových pri hľadajúcej príležitosti na verej-  
nosti (pri debatách a sliči, v rámci u lekára na streda o  
depénii svätoho in dieu a tým, čo) reprezentovala: Ľavorová nebola v cel-  
vodeval; Ľavorová rieže je agentka KGB a robí spionáž po celom svete;  
niektorí ludia ju sú aj v rebranicí spolu; Ľavorová sarač-  
chili moslimi, pretože jej otče bojoval v Alžíri proti almu; Ľavor-  
ová navštieví v rebranicí i jej rodinu.

5.) Majetku Emilia sa chcela pochotať emociu Jolana  
i uratovať mu život a darovať na celú plachu viac než 1000  
zestre hitra-Zobor. Je to zmluva V2736/93 zo dňa 26.11.1993, na  
ktorý je deklarácia písania Štefana Kita, a jeho syna  
obo heterotra vekantekostí. To sa mi podarilo smeriť, meriame sa  
možnosťami.

Všetko čo tu píšem považujem podľa mojho vedomia a ve-  
domia sú správne a písané to preto, aby som ~~znamky~~ podoberal složením  
poslúhať majestetu priosa a smeriť im, aby sa mohli pochva-  
liť, čo to predstavali v nedemokratickom režime všetkých teraz.

Jozko

-260

Ing. Štefan Hložák, 949 01 Nitra, Dolnosobotská 18.10.

**KRAJSKÁ PROKURATÚRA  
BRATISLAVA**

Došlo: 13 -12- 2006

Číslo spisu:

hod..... krát.....  
počet príloh ..... ob ..... prevzal ..... f/1

12

Krajská prokuratúra  
prokurátor Rudolf Plachovský

Bratislava

812 56

2-2/97

Nitra, 10. decembra 2006

Tec : nediálne hľadky v prospech slováca

Som brat matky odhaleneho vraha a zločinca Ing. Milana Andrášika. V tom rodeny bol - dnes je súvrevy Michal Andrášik, rodina mala tri dete (imia) Ewa, Milana a Lubomíra. Ľetšas Jolana mala svatbu na prelome rokov 1949/1950. Matka ani ja sme so slobážom nadošený neboli. Rodina Andrášikovcov mala už od roku 1948 v Nitre snačný politický vplyv avšak nedobrú povest. Po skončení

Krajská prokuratúra

Bratislava

Nitra, 14. októbra 2002

Vec: týka sa kauzy Cervanová

Píšem preto lebo vidím, že sice naša justícia niektoré nedostatky sice má ale nemal by k nim patríť i taký, že ju budú osočovať a zneužívať bývalí totalitní funkcionári. Podnetom pre mňa je náznak mediálnej kampane, o ktorú sa snaží Ing. Milan Andrášik. Článok v denniku Práca z 11.5.2002 „Kauza Cervanová máta 26 rokov“ bol natoľko neobjektívny, že som šéfredaktorovi napísal, že ho považujem za objednaný. Článok v Mladej fronte Dnes, z ktorého som čítal v denníku Sme len úryvok, že slovenské súdnictvo ovláda dnes korupcia a prieťahy, je vrcholom cynizmu ak to tvrdí Ing. M.A bývalý príslušník totalitnej „zlatej mládeže.“

Ja som brat matky Ing. A. O kauze Cervanová, ktorá podľa môjho názoru mala 2 etapy, viem dosť podrobne o druhej etape.

Prvá etapa bola od roku 1976 do cca roku 1980 . Tukovská rodina Andrášikových patrila od februárových udalostí 1948 medzi preferované stranické kádre. Patril medzi ne i otec Ing. A. Už po stranických previerkach motivovaných v roku 1958 maďarskými udalosťami a najmä po roku 1968 postúpil v okresnej hierarchii vysoko. Stal sa predsedom revíznej a kontrolnej komisie, bol členom previerkových komisií. Cítil neobmedzenú moc. V stranickej hierarchii okresu bol považovaný za muža č. 2. Po vražde sa snažil, aby sa vyšetrovanie od jeho syna odklonilo a brzdilo. Vďaka jeho funkcií sa mu to darilo. Svojej znepokojenej neveste pri jednej priležitosti povedal, že keby sa niečo v kauze prihodilo nech ho zavolajú on to okamžite vyrieši. O tomto vplyve vedela i polícia a otec zavraždenej. Tak sa to dostalo na najvyšší stranický orgán ÚV KSČ. Ten urobil rez a začala sa vlastne druhá etapa kauzy. Ja sa zaoberám len osobou Ing. A., pretože každý jeden z účastníkov kauzy je individuálnym prípadom.

V tejto etape celá rodina Ing. A. vysvetlovala svojim známym a rodine, že Ing. A. na inkriminovanej diskotéke vôbec neboli. Spomenuli si i na dve Francúzky, ktoré v čase diskotéky boli na posedení v byte Ing. A. Ing. A. si spomenul i nato, že v tú noc ho spolu s Francúzkami viesol taxik na rakúske hranice.

Otec Ing. A. považoval zatknutie syna za pomstu triednych nepriateľov poškodených v stranických čistkách. Celá jeho snaha a oháňanie sa triednymi zásluhami vyšla nazmar. Vtedy už rodina Ing. A. zmenila taktiku a začala písat anonymné listy na osoby pri vyšetrovani činné. Otec ako bývalý vysoký okresný funkcionár si zhromažďoval kompromitujúce materiály a používal ich v anonymných listoch a udaniach. Pôvodcu týchto anonymov polícia odhalila, otec zrejme po dohode oznámil vyšetrovateľom, že pisateľom bola jeho manželka. Ja som sa o anonymoch dozvedel preto, lebo otec i matka Ing. A. chceli v anonymoch pokračovať a otec ma žiadal, aby som im požičal písaci stroj, pretože svoj už používať nemôžu. Na tieto účely som stroj odmietol požičať.

Po ukončení súdneho procesu mi otec Ing. A. dal všetky spisy týkajúce sa procesu požiadal ma, aby som ich poriadne preštudoval a uschoval, aby mu ich polícia nezhabala. Asi po jednom roku si spisy zobrať naspäť. Podľa určitých indícii myslím, že spisy už pri obnove konania a to nielen spisy, ktoré vlastnil otec Ing. A., nie sú úplné.

Už niekoľko rokov otec, matka i sestra Ing. A. si vytvárajú imidž totalitou perzekvovaných obetí, ktoré mali byť ihneď po roku 1989 rehabilitované a odškodnené. Na svoju minulosť čím ďalej tým viac zabúdajú namiesto toho aby sa otec Ing. A. ospravedlnil za všetko čo v časoch svojho vysokého stranickeho postu mnohým občanom zapríčinil, čaká rehabilitáciu.

Ing. Štefan Hozák

Nitra Dolnozoborská 12

podpis

Krajská prokuratúra  
prokurátor Rudolf Vlachovský

Bratislava  
812 56

Nitra, 10. decembra 2006

Vec: mediálne útoky v prospech zločinca

Som brat matky odsúdeného vraha a zločinca Ing. Milana Andrášika. Otcom rodiny bol – dnes už zomrelý Michal Andrášik, rodina mala tri deti (i má) Evu, Milana a Ľubomíra. Sestra Jolana mala svatbu na prelome rokov 1949/1950. Matka ani ja sme so sobášom nadšený neboli. Rodina Andrášikových mala už od roku 1948 v Nite značný politický vplyv avšak nedobrú povest. Po skončení vojenskej prezenčnej služby v roku 1953 som sa vrátil domov do Nitry a zostal som tu natrvalo.

Sestru a švagru som navštevoval 1-2 krát za mesiac, debatovali sme o politických, hospodárskych a sociálnych pomeroch a pretože som ich i funkcionárov značne kritizoval švagor ma označil za triedneho nepriateľa. Tento názor u neho i u jeho brata funkcionára KSS a napr. člena nitrianskej päťky (užšie vedenie OVKSS v Nitre) trval dlho a priniesol mi i rad ľažkostí (napr. návrh, že môžem sa legálne vystaňovať z republiky). V Nitre mi pomoci nebolo, obrátil som sa na spolužiaka z vysokej školy, s ktorým som sa veľmi dobre poznal. V tých časoch bol tento spolužiak už kandidátom ÚV KSS, jeho pričinením sa moje vtedajšie ľažnosti odstránili, dokonca som sa dozvedel o problémoch, ktorými bola rodina Andrášikových zaťažená.

Švagor názor, že som triedny nepriateľ úplne zmenil v roku 1981, keď bol v lete jeho syn Milan v súvislosti s vraždou Cervanovej zatknutý. Ja som, zo zatknutých v súvislosti s vraždou, okrem Milana Andrášika nepoznal nikoho (ani to dievča – budúcu zubného lekárku – o ktorej sa už v čase obnovy súdneho procesu prestalo hovoriť), preto to čo ja tvrdím sa týka len rodiny Andrášikových.

Stretávali sme sa väčšinou vo vinohrade zdedenom po matke, kde chodil z jeho rodiny vlastne len on sám „ťahšie pracovať“. Vytýkal vyšetrovateľom, že sú neobjektívni, pretože domové prehliadky zo všetkých obvinených robili len u Andrášikových a že z Milana chcú urobiť organizátora a vykonávateľa celej vraždy. Ja som ho informoval, že v Nitre sú známe i iné názory o vražde ako sú jeho, že tieto odlišné názory pochádzajú od manželiek niektorých za vraždu Cervanovej väznených a obžalovaných páchateľov a že z týchto názorov by sa mali Andrášikovci poučiť a nie napr. tvrdiť, že Milan na tej diskotéke vôbec neboli i keď sa už ostatní k účasti na diskotéke priznali. Švagor mi povedal, že tieto veci vedia i oni, ale jeho manželka všetky také názory popiera, piše listy a vyhrážky aby to prestalo a jeho núti, aby sústavne chodil k vyšetrovateľom a prokurátorom zabrániť obžalobe Milana. Neskôr sa mi švagor priznal, že listy i vyhrážky bývaly anonymné, polícia zistila, že ich piše jeho manželka, polícia skonfiškovala i pisací stroj, na ktorom boli listy pisané, proti manželke bolo vedené trestné konanie, bola i odsúdená, ale trest vzhľadom na Havlovu amnestiu bol amnestovaný. Vrcholom bolo, keď ma švagor žiadal, aby som im požičal môj pisací stroj, pretože zistila manželka nové závažné „veci“, ktoré by prokurátorom zatvorili ústa.

Keď bol v roku 1982 vynesený rozsudok za vraždu Cervanovej, švagor prišiel za mnou doniesol mi osobne všetky spisy, ktoré zo súdu mal i svoje rukou písané poznámky zo súdneho konania, požiadal ma, aby som všetko preštudoval a čo najviac si z toho zapamätať a spisy, aby som ukryl u seba. Obával sa, že k nemu môže prísť kontrola ŠtB a skonfiškuje mu všetko čo sa Milana týka. Spisy si odomňa zobrajal až v roku 1990 alebo 1991. V tom čase ako sa mi priznal už bol sám presvedčený, že jeho syn vraždu spáchal. To presvedčenie nadobudol, keď „na prikaz svojej manželky musel ist' do Paríža, aby od sestier Cohenových získal písomné prehlásenie, že v noci vraždy ich viezol do Viedne. Sestry mu vysvetlili, že ich do Viedne viezol deň pred vraždou. Viedli si totiž denník a v tom to bolo uvedené. (Inak by si neboli vedeli presne spomenúť na deň cesty z Bratislavы do Viedne). Švagrovi som skutočne – podľa výzoru fyziognómie – veril vtedy, že sa mu „otvorili oči“.

Ja mám názor, že nie je dôležité len to ako sa správal a žil Ing. Milan Andrášik do prepustenia z väzby, ale i to ako sa správal a správa doteraz. (To sa týka i jeho matky a sestry by vysokoškolský vzdelanej učiteľky).

Budem ďalej písat' len útržkovo, aby neboli listi príliš dlhé:

1.) po prepustení z väzby sa Ing. Milan Andrásik (ďalej budem uvádzať len MA) zaujímal o privatizáciu. V rámci privatizácie získal bývalú Smaženku na Mostnej ul. Nitra. To bol za bývalého režimu prosperujúci podnik. MA tunelovaním z neho vytvoril kapitál, kapitál odovzdal otcovi, ten pod svojim menom investoval peniaze do výstavby obchodných priestorov vo dvore Smaženky. Tunelovanie spočívalo: v neplatení dani zo zisku (terajšia daň z príjmov fyzických osôb); v neplatení odvodov za zamestnancov do zdravotnej a sociálnej poisťovne, okresnému úradu práce, daňovému úradu. O tom je evidencia u týchto veriteľov, kde je meno MA vedené a verejne prístupné. Neuhradzoval ani faktúry dodavateľom – u nich je možnosť zistiť údaje dlžob prakticky nemožná.

2.) Peniaze z tunelovania Smaženky nestačili na Mostnej ulice. MA spolu s otcom a jeho prostredníctvom získali cca 500 tis. z predaja pozemku na Branického ul. v Nitre. Na tomto pozemku stál rodinný dom otca. Tento pomerne dobrý dom sa výstavbou Rondela (kruhovej križovatky) na Štúrovej ul. nemohol na bytové ani iné účely použiť. Otec MA bol riaditeľom podniku Cesty Nitra a predal pozemok s domom tomuto podniku. Podnik ani dom ani pozemok nepotreboval, asi po 11-12 rokoch ho predal pôvodnému majiteľovi Michalovi Andrásikovi ale nie za trhovú cenu pozemku a domu, dom zbúral, súť po demolácii poodvážal a predal za pôvodnú cenu len pozemku. Pozemok asi za 2 roky predal Michal Andrásik obchodnému podniku, ktorý tam postavil predajňu vodárenských armatúr a zariadení. Z rozdielu cien sa získalo cca 500 tis. Sk.

3.) Od kriminálneho zadržiavania vkladných knižiek na 150.000,- Sk k mediálnemu vystúpeniu Jána K. Balázsa:

Tu vystupuje rodina Andrásikových ako celok čiže Jolana matka, syn MA a dcéra Eva. Poslali list žiadajúci Okresnú prokuratúru v Nitre žiadajúci aby bol zrušený rozsudok OS Nitra č. 11 Ps 7/2006 medzi iným preto, lebo „Ing. Štefan Hozák kriminálnym spôsobom zadržuje vkladné knižky svojej sestry Emílie za účelom, aby sa zmocnil jej peňazí....“ Ide o vkladné knižky, ktoré Emília získala ako dedičstvo v roku 2005 z USA. Vkladné knižky mi Emília sama dala do úschovy, aby som ich nikomu nevydal, dispozíciu s vkladnými knižkami má len ona sama. Emilia vedela čo by sa s nimi stalo, keby boli u nej. Emília je od roku 1944 duševne chorá a dnes je už jej choroba podľa súdneho znalca: „Reziduálny stav po chronifikovanej schizofrénií. Arteriosclerosa mozgu s počínajúcim dementným syndrómom.“ Ja som sa o ňu musel staráť. Po smrti mamy nemala vôbec z čoho žiť. Jolana sa za ňu

hanbila a žiadnym spôsobom sa o ňu nestarala. Emília má ale pomerne značný nehnuteľný majetok a v hotovosti tých 150.000,- Sk. Kedže Jolana stratila prakticky celý svoj majetok na súdne spory súvisiace so synom MA a stále chcela a i teraz bude chcieť obnovovať prípad vraždy súdnym sporom vymýšla spôsoby ako peniaze získať. Keď sa mne, Jolana sa o to nestarala, podarilo umiestniť 4.4.2006 v Zariadení opatrovateľskej služby v Nitre sestru Emiliu začali ju Andrášikovci denne navštevovať. Stále pýtali od nej peniaze a ona im ich chcela i dať pod zámienkou, že sa musí liečiť a kupovať lieky na šedý zákal oka. A samozrejme, že hned potrebovali vybrať celých 150.000,- Sk. Emilia je však poistencom štátu, preto nato peniaze nepotrebovala. Ale i tak išla Eva Andrášikova s Emiliou do VÚB a žiadali, aby im boli peniaze vydané. Samozrejme, že to VÚB nemohla urobiť. Tak Eva A. napísala (údajne ho podpísala Emilia list) ešte v aprili mne list, aby som jej knižky vydal. Lenže ja som v tom čase už riešil vec tak, že som žiadal aby OS Nitra prevzal tieto vkladné knižky do depozitu, takže v mojej kriminalite tvrdenia rodiny Andrášikovej neplatia. Tu vystupuje ako sťažovateľ na Prokuratúru v Nitre Jolana Andrášiková a spol.

Aký bol vlastne úmysel použiť tých 150.000,- Sk. Rodina Andrášikových tvrdila, že budú použité na liečenie, Emilia mne tvrdila, že ich požičia MA aby mohol otvoriť novú firmu obchod. Vyšetrovateľ PZ v Nitre bol za Emiliou v Domove a tá mu povedala, že tie peniaze bude darovať cirkvi (rím.-kat). Podľa mňa je tu tento súvis: Rodina Andrášiková videla, že by mohla zneužiť knaza Jána K. Balázsa na kampaň, ktorá už vtedy bola pripravovaná. Z tých 150.000,- Sk by boli cirkvi podľa mňa maximálne 10.000,- Sk darovali, ostatné by boli použili podľa svojej ľubovôle.

Je ešte dôležité pripomenúť, že mediálnej kampane sa určite zúčastňuje i p. Šebej. To môžem vysvetliť i osobne. A ten začal celú kampaň pripravovať. Sice inými formami ale už po prepustení MA z väzenia.

4.) Rodina Andrášikových pri každej príležitosti na verejnosti (pri debatách na ulici, v čakárni u lekárov sa starala o zlepšenie svojho imidžu a tým, že rozprávala: Cervanová nebola zavraždená, Cervanová žije je agentka KGB a robi špionku po celom svete, niektorí ľudia ju už aj v zahraničí spoznali; Cervanovú zavraždili moslimi, pretože jej otec bojoval v Alžíri proti ním; Cervanovú navštěvuje v zahraničí i jej rodina.

5.) Majetku Emilie sa chcela podvodne zmocniť Jolana i uzavorením zmluvy o darovaní na celú plochu vinice v Tichej ceste Nitra-Zobor. Je to zmluva V2736/93

zo dňa 26.11.1993, na ktorej je dokonca pečiatka Správy katastra Nitra o povolení zápisu do katastra nehnuteľnosti. To sa mi podarilo znemožniť, neviem či natrvalo.

Všetko čo tu pišem považujem podľa môjho vedomia a svedomia za pravdivé a píšem to preto, aby som zmaril zločincom pošliapať majestát práva a znemožniť im, aby sa mohli pochváliť, že to čo nedokázali v nedemokratickom režime dokážu teraz.

podpis